

**กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี**  
**มติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)**  
**การประชุมคณะกรรมการ ก.ง.ส. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒**

.....

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**๔.๑ ขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ครุศาสตร์**

ผศ.ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ได้จัดจ้าง บริษัท เจมีไนย แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด ดำเนินการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งระหว่างการดำเนินการก่อสร้างได้มีข้อพิพาท ระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้รับจ้าง จนนำไปสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทในชั้นอนุญาโตตุลาการ ซึ่งขณะนี้ คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้มหาวิทยาลัยชำระค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้รับจ้าง คือ บริษัท เจมีไนย แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ ต้องจ่ายค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๒๑,๙๓๘,๕๒๑.๗๖ บาท
  ๒. โครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ต้องจ่ายค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย จำนวน ๒๕,๒๕๒,๔๕๕.๔๓ บาท
- รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๔๗,๑๙๐,๙๗๗.๑๙ บาท

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕๗ (๔) มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติ เงินคงคลัง จำนวน ๔๗,๑๙๐,๙๗๗.๑๙ บาท เพื่อนำไปชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยในโครงการ ดังกล่าว รายละเอียดโครงการฯ ตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งโครงการฯ นี้ คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จึงนำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

**ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑. ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถาม ดังนี้
  - ๑.๑ โครงการนี้เป็นโครงการเดียวกับโครงการที่เคยจ่าย ๖๕ ล้านบาทใช่หรือไม่
  - ๑.๒ ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนหลักการและเหตุผลให้ชัดเจนมากกว่านี้
  - ๑.๓ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ง.ส. ไม่สามารถอนุมัติประมาณได้ ควรเป็นการ เห็นชอบโครงการ และการเห็นชอบในครั้งนี้เห็นชอบตามข้อบังคับใด ของ ก.ง.ส
  - ๑.๔ กรณีที่มีการดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ ก.ง.ส เรียบร้อยแล้ว จะสามารถ ตรวจสอบได้อย่างไรว่ามีกรแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าว
  - ๑.๕ กรณีที่มหาวิทยาลัยได้มีการอนุมัติงบประมาณในส่วนนี้ไป ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบกับการ ที่ต้องเสียงบประมาณเงินรายได้ไปมากขนาดนี้ เหตุผลที่ผิดพลาดในเชิงบริหารไม่มีเลยใช่หรือไม่ ความผิดพลาดนี้ ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ

๒. ดร.ณรงค์ ตนานาวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถาม ดังนี้

๒.๑ ควรนำข้ออภิปรายของ ผศ.ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี ระบุไปในหลักการและเหตุผลของโครงการ และเขียนรายละเอียดงบประมาณที่ต้องชำระโดยแยกรายละเอียดเงินต้นที่ต้องชำระ และอัตราดอกเบี้ยที่ต้องชำระ ตามระยะเวลาให้ชัดเจน

๒.๒ ควรคิดต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับกรณีที่มีการจ้างผู้ว่าจ้างใหม่กับการที่มหาวิทยาลัยเสียค่าแห่งการงานว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์หรือขาดทุนอย่างไร เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ จะช่วยทำให้เห็นข้อมูลในภาพรวมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. นายวิชัย จั่วแจ่มใส ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถามดังนี้

๓.๑ กรณีนี้เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับโครงการนี้ ส่วนการอนุมัติงบประมาณควรเป็นสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ

๓.๒ มีการเจรจาต่อรองกับทางบริษัทเพื่อหยุดอัตราดอกเบี้ยไว้เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบมหาวิทยาลัยหรือไม่

๓.๓ มีการขึ้นบัญชีผู้ทำงานกับบริษัทนี้หรือไม่

๓.๔ มหาวิทยาลัยยังมีโครงการอื่นอีกหรือไม่ที่มีบริษัทนี้เป็นผู้รับจ้าง

๓.๕ กรณีที่มีการเจรจาหยุดอัตราดอกเบี้ยถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ เหตุใดจึงต้องคำนวณค่าดอกเบี้ยไปจนถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ ทำไมไม่คำนวณค่าดอกเบี้ยถึงเพียงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒

๓.๖ ควรระบุหมายเหตุด้วยว่าโครงการนี้เริ่มต้นเมื่อใด เริ่มคิดดอกเบี้ย ณ วันที่สิ้นสุดวันใด ดำเนินการอย่างไร รวมทั้งหมดเป็นเงินเท่าใด เงินต้นเท่าใด ดอกเบี้ยเท่าใด รวมเป็นเงินทั้งสิ้นเท่าใด

๓.๗ ควรนำเสนอผลของการสอบข้อเท็จจริงว่าด้วยความรับผิดชอบละเมิดผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกรณี และควรนำเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการ ก.ง.ส. ทราบด้วย

๓.๘ ประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะต่อสู้คดี มหาวิทยาลัยจะสามารถชนะคดีหรือไม่ กรณีที่สู้คดีถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยสู้คดีชนะ มหาวิทยาลัยก็ต้องชำระค่าแห่งการงานนี้อยู่ดี

๓.๙ จากข้อเสนอแนะของกรรมการที่กล่าวมานั้น ให้ผู้ที่นำเสนอโครงการดำเนินการตามข้อเสนอเพื่อเตรียมข้อมูลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และให้นำกลับมาแจ้ง คณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบอีกครั้ง

๓.๑๐ ข้อมูลทุกอย่างที่นำเสนอต่อ ก.ง.ส. ในครั้งนี้ ก.ง.ส. ได้พิจารณาตามข้อมูลที่นำเสนอนี้ ดังนั้น จึงเป็นความรับผิดชอบของผู้นำเสนอโครงการฯ ทั้งสิ้น

๔. อ.นิมิต วุฒินันท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อซักถามดังนี้

๔.๑ โครงการที่เสนอของงบประมาณ ขาดรายละเอียดของคดี ขาดรายละเอียดของโครงการ จึงมีข้อเสนอให้เตรียมข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการ ความเห็นฝ่ายกฎหมาย จะต้องมียุติการฟ้องคดี จึงมีความเห็นว่าจะต้องขอรายละเอียดเพิ่มเพื่อประกอบการพิจารณา

๔.๒ กรณีนี้ภายหลังคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ มหาวิทยาลัยสามารถยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งได้หรือไม่ เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยว่าจะยอมรับหรือไม่ยอมรับ หรือมีข้อโต้แย้งกับศาลปกครอง

๔.๓ โครงการที่นำเสนอนี้ควรแยกเขียนเป็น ๒ โครงการเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

๔.๔ เห็นว่าโครงการนี้ขาดรายละเอียด และควรให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด สำหรับเรื่องค่าปรับไม่ต้องเป็นห่วงเพราะกรณีของรัฐไม่ต้องเป็นห่วงว่าจะมีการบังคับคดี

๔.๕ การวินิจฉัยต้องมีข้อเท็จจริง ต้องมีเอกสารมากกว่านี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณา

๕. ผศ.ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ดังนี้

๕.๑ โครงการเริ่มก่อสร้างและมีสัญญา ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ มีการคำนวณอัตราค่าปรับถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยได้เจรจากับบริษัทฯ แล้วเพื่อขอยุติดอกเบี้ยแต่ทางบริษัทฯ ไม่ยินยอม

๕.๒ กรณีเรื่องของการขึ้นบัญชีผู้ทำงานของบริษัทนี้ ที่ผ่านมากรณีโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์เพื่อฝึกปฏิบัติการวิชาชีพด้านการโรงแรม ภาษา และการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยไม่สามารถแจ้งรายชื่อเป็นผู้ทำงานตามระเบียบราชการได้ เพราะคดีนี้บริษัทฯ เป็นฝ่ายชนะคดี แต่ผลจากคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สำหรับโครงการก่อสร้าง ๒ โครงการนี้ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเพื่อขึ้นบัญชีเป็นผู้ทำงานได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ชนะคดี

๕.๓ กรณีที่ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ สอบถามถ้าหากต้องการให้มหาวิทยาลัยฟ้องร้องต่อศาลต่อไป นั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาด้วยเหตุผลอย่างรอบคอบแล้วพบว่าไม่มีโอกาสที่จะชนะคดี ถ้าหากปล่อยเวลาให้ยืดเยื้อต่อไปจะทำให้มหาวิทยาลัยเสียค่าดอกเบี้ยมากกว่าเดิม

๕.๔ กรณีที่ ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว สอบถามเรื่องผู้รับผิดชอบกรณีเกิดเหตุนี้ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดอยู่แล้ว

๕.๖ ถ้าหาก ก.ง.ส. เห็นชอบโครงการฯ ที่นำเสนอ ณ วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ และตามกระบวนการหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณโครงการนี้ จึงจะมีการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนดังกล่าวให้กับบริษัทฯ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลา จากวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๒ เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาตามขั้นตอนกระบวนการของธุรการ

๕.๗ กรณีเงินค้ำประกันสัญญากับทางบริษัท มหาวิทยาลัยได้มีการหักเงินค้ำประกันสัญญาของบริษัทไว้แล้ว

๕.๘ กรณีที่มีคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ออกมาเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาว่ามีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร ควรมีการต่อสู้คดีต่อไปหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียแล้ว ถ้าหากมีการสู้คดีจะทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียดอกเบี้ยให้กับทางบริษัทฯ เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยต้องชำระนี้เป็นค่าแห่งการทำงานที่บริษัทได้ดำเนินการก่อสร้างให้กับมหาวิทยาลัยตามงวดงานที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องชำระงบประมาณในส่วนนี้อยู่แล้ว

๖. อ.ดร. ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ มีความเห็นและให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๖.๑ ผู้จัดทำโครงการฯ ควรสรุปและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ก.ง.ส. เพื่อจัดเตรียมข้อมูลที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำผลการดำเนินการดังกล่าว เสนอ ก.ง.ส. เพื่อทราบอีกครั้ง

๖.๒ การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิด กับ การนำเสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติใช้เงินคงคลังไปชำระค่าแห่งการทำงาน เป็นคนละเรื่องกัน ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับอำนาจและหน้าที่ของ ก.ง.ส. ซึ่งโดยปกติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการแล้วรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดจะเป็นเอกสารลับเช่นเดียวกับรายงานการสอบสวนทางวินัย ถ้าหากจะให้นำเสนอที่ประชุม ก.ง.ส. จะต้องเป็นการประชุมลับ

๖.๓ มหาวิทยาลัยมีสัญญาฉบับบริษัท เจมิไนยแอนด์แอสโซซิเอท จำกัด จำนวน ๓ สัญญา โดยจากบทเรียนที่ผ่านมา กรณีการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์เพื่อฝึกปฏิบัติการวิชาชีพด้านการโรงแรม ภาษาและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อสู้คดีจนถึงที่สุด และคำตัดสินศาลปกครองชั้นต้นและ ศาลปกครองสูงสุดได้ยืนยืนตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้มหาวิทยาลัยชำระเงินค่าแห่งการงาน ให้กับบริษัท เป็นเงิน ๔๐,๖๖๔,๑๖๒.๔๘ บาท แต่ด้วยระยะเวลาที่ดำเนินการต่อสู้คดีต้องใช้ระยะเวลาทำให้ มหาวิทยาลัยต้องเสียดอกเบี้ยระหว่างที่มีการดำเนินการยื่นฟ้องต่อศาล เป็นเงิน ๒๕,๒๐๘,๙๙๕.๘๐ บาท รวม เป็นเงินที่มหาวิทยาลัยต้องจ่ายให้กับบริษัทเจมิไนยฯ เป็นเงินทั้งสิ้น ๖๕,๘๗๓,๑๕๘.๒๘ บาท สำหรับกรณีการ ก่อสร้าง ๒ โครงการนี้ มหาวิทยาลัยไม่ได้ต่อสู้คดีตามลำพังแต่ได้มอบอำนาจให้สำนักงานอัยการสูงสุด จัดพนักงานอัยการดำเนินคดีแทนมหาวิทยาลัย ซึ่งอัยการของรัฐนั้นถือว่าเป็นอัยการแผ่นดิน ได้ช่วยดำเนินการ คดีมาอย่างต่อเนื่อง และคณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดมาแล้ว มหาวิทยาลัยเป็นส่วนราชการเมื่อให้อัยการ เป็นผู้ดำเนินการคดี เมื่ออัยการได้ดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายเรียบร้อยแล้วจึงน่าจะเป็นที่เชื่อถือและ ไว้วางใจได้ ประการสำคัญก็คือสำนักงานอัยการสูงสุดได้ให้ความเห็นกับมหาวิทยาลัยแล้วว่าคำชี้ขาดของคณะ อนุญาโตตุลาการ ทั้ง ๒ สัญญานี้ชอบด้วยเหตุผลทุกประการ ไม่มีเหตุผลใดที่มหาวิทยาลัยจะฟ้องร้องต่อศาล เพื่อต่อสู้อีก จากกรณีดังกล่าวเมื่อมหาวิทยาลัยมีบทเรียนในเรื่องนี้มาแล้ว จึงขอไปแล้วที่จะไม่ยื่นขอเพิกถอน คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครอง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องรีบดำเนินการจ่ายเงิน ค่าแห่งการงานนี้ในทันทีเพื่อให้เสียค่าดอกเบี้ยน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

๖.๔ จากรายละเอียดโครงการฯ ที่นำเสนอ และการอภิปรายชี้แจง รวมทั้งการตอบข้อซักถาม ในประเด็นต่าง ๆ ของผู้เสนอโครงการฯ เห็นว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเสนอและชี้แจงนี้ มีความชัดเจนเพียงพอที่จะ พิจารณาได้แล้วว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบโครงการฯ ที่นำเสนอนี้ จึงไม่เห็นด้วยที่มีกรรมการบางคนเสนอ ขอรายละเอียดเพิ่มเติม เพราะถ้าหากเลื่อนการพิจารณาออกไปยิ่งจะเกิดผลเสียหายกับมหาวิทยาลัย

๗. นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่าเรื่องนี้ควร ยุติโดยเร็ว เนื่องจากจะมีค่าปรับมากขึ้นตามระยะเวลา และควรมีเอกสารหลักฐานให้ชัดเจนที่จะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการลงมติโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือขึ้นพื้นศีรษะซึ่งมีคณะกรรมการ ก.ง.ส. มาประชุมทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ คน เพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบโครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อม ดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคาร หอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ผลการลงมติเป็นดังนี้

เห็นชอบ	๑๐	เสียง
---------	----	-------

งดออกเสียง	๓	เสียง คือ ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว และ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ เนื่องจาก
------------	---	--

เห็นว่า ขาดข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อตัดสินใจ และประธานที่ประชุมงดออกเสียง

### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ การขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาคณะครุศาสตร์ รายละเอียดตามโครงการฯ ที่นำเสนอ
๒. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารและคำชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโครงการฯ ต่อไป และให้นำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

ถนัด บุญชัย

(อาจารย์ ดร.ถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)

