

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มติคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ส.)
การประชุมคณะกรรมการ ก.จ.ส. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม)

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

นางประไพ ปรีชา ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕๓ ก.จ.ส. มีอำนาจและหน้าที่ ในการพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย ตามที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงนำเสนอคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน (ก.จ.ส.) เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถามดังนี้

๑.๑ ให้ปรับแก้ไขข้อดังนี้

จากเดิม (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม)
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แก้ไขใหม่ (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย**เงินรายได้** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
(เพิ่มเติม) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

๑.๒ กรณีการขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนของการก่อสร้างที่มหาวิทยาลัยที่ขอจัดตั้งขึ้นมานี้ เป็นรายการสิ่งก่อสร้างแบบมีสัญญาผูกพัน หรือเป็นรายการสิ่งก่อสร้างแบบรายปี

๒. อ.นิมิต วุฒิอินทร์ ได้มีข้อซักถามและข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑ การจัดสรรงบประมาณในครั้งนี้ เป็นการจัดสรรงบประมาณเต็มวงเงินที่ร้อยละ ๑๐๐ ตามหลักการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย ควรจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่ร้อยละ ๘๐ ไซหรือไม่ว่า เพื่อให้เป็นไปตามหลักการระเบียบวินัยการเงินการคลังพ.ศ. ๒๕๖๑ และกฎหมายหมายที่เกี่ยวข้องอื่นด้วย และทำไมมหาวิทยาลัยไม่จัดสรรงบประมาณในอัตราร้อยละ ๘๐ ที่เหลือร้อยละ ๒๐ ให้เก็บเข้าเงินคงคลัง แล้วขอจัดสรรงบประมาณเงินคงคลังขอดำเนินการภายหลัง

๒.๒ การขอจัดตั้งงบประมาณสำหรับค่าจ้างออกแบบในครั้ง มีการใช้งบประมาณจำนวนมาก และรวมไปถึงอัตราค่าจ้างในแต่ละรายการมีความแตกต่างกัน เช่นอัตราร้อยละ ๒.๕ ร้อยละ ๔ อัตราค่าจ้างในแต่ละรายการทำไม่ถึงมีความแตกต่างกัน

๒.๓ การจ้างออกแบบรายการสิ่งก่อสร้างที่ขอจัดสรรงบประมาณในครั้งนี้ มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด ในขณะที่ มหาวิทยาลัยใช้วิธีการซื้อแบบแปลนก่อสร้างจากหน่วยงานอื่นที่มีแบบแปลนอยู่แล้วได้หรือไม่ เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณในส่วนนี้ รวมไปถึงการที่มหาวิทยาลัยใช้งบประมาณในส่วนนี้แล้วมหาวิทยาลัยมีความมั่นใจมากน้อยเพียงใดว่าจะได้รับจัดสรรงบประมาณรายการสิ่งก่อสร้างทั้ง ๓ รายการนี้

๒.๔ การขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมควรมีรายละเอียดโครงการที่มีรายละเอียดเพิ่มเติมมากกว่านี้และควรมีการใช้จ่ายงบประมาณที่รัดกุมมากกว่านี้ มีการใช้จ่ายที่ประหยัดมากกว่านี้

๒.๕ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ ได้ขอชี้แจงเกี่ยวกับค่านิยามเงินรายได้ว่า เงินรายได้คือแผ่นดินไม่ใช่
งบประมาณแผ่นดิน แต่เงินรายได้เป็นเงินแผ่นดินที่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง เพราะฉะนั้น
งบประมาณเงินรายได้หรือเงินทุกส่วน จึงอยู่ภายใต้กฎหมายของ พรบ. วินัยการเงินการคลังของภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

๓. นางกมลวรรณ เปรมเกษม ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีข้อซักถามเพิ่มเติมดังนี้

๓.๑ มหาวิทยาลัยมีการประมาณการรายได้และมีรายรับจริงได้ตามที่ประมาณการไว้หรือไม่

๓.๒ จากรายการที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในครั้งนี้ หน่วยงานมีการใช้จ่ายเงินตาม
ที่จัดสรรเป็นไปตามแผนหรือไม่ ควรมีข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณในส่วนที่ขอรับการจัดสรรในครั้งนี้แนบ
มาด้วยเพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา

๔. ผศ.ดร. สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

๔.๑ มหาวิทยาลัยควรมีการชี้แจงการใช้จ่ายจากงบประมาณเงินรายได้ให้ชัดเจน เช่นการนำ
งบประมาณเงินรายได้ไปลงทุน สร้างสิ่งก่อสร้างหอพักนักศึกษา เป็นต้น

๔.๒ การนำงบประมาณรายได้ ร้อยละ ๒๐ ที่เหลือจากการจัดสรรในรอบที่ ๑ มาจัดสรร
งบประมาณเพิ่มเติม กับกรณีที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพียงร้อยละ ๘๐ และเก็บงบประมาณที่เหลือ
ร้อยละ ๒๐ เข้าเป็นงบประมาณเงินคงคลัง และให้มีการขอรับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมจากงบประมาณ
เงินคงคลัง ในส่วนตัวมีความเห็นว่าการตั้งงบประมาณใน ๒ รูปแบบนี้มีนัยยะเหมือนกัน

๕. นางประไพ ปรีชา ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ได้ตอบข้อซักถามและให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

๕.๑ จากข้อซักถามของนางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ในข้อ ๑.๒
การจัดตั้งงบประมาณรายการสิ่งก่อสร้างนี้เป็นแบบมีสัญญาผูกพัน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา

๕.๒ จากข้อซักถามของนางกมลวรรณ เปรมเกษม ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อ ๔.๑ ทางมหาวิทยาลัยได้
ตรวจสอบรายรับจริงเทียบกับประมาณการรายได้เรียบร้อยแล้วพบว่ารายรับจริงที่เราเข้ามาเป็นไปตามที่
มหาวิทยาลัยได้ประมาณการไว้

๕.๓ จากข้อซักถามของนางกมลวรรณ เปรมเกษม ผู้ทรงคุณวุฒิ ข้อ ๔.๒ ทางมหาวิทยาลัยได้
ตรวจสอบรายการที่ขอจัดตั้งเพิ่มเติมในครั้งนี้ได้มีการใช้จ่ายงบประมาณที่ตั้งให้เมื่อครั้งที่ ๑ ไม่เพียงพอ จึงขอ
อนุมัติจัดตั้งเพิ่มเติมในครั้งนี้ เช่น ค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบแล้วว่างบประมาณ
คงเหลือขณะไม่เพียงพอที่จะดำเนินการในอีก ๖ เดือนข้างหน้า เช่นเดียวกับค่าใช้จ่ายที่นำมาสมทบเงินกองทุน
ช่วยเหลือนักศึกษา และเงินสมทบกองทุนสวัสดิการบุคลากร เป็นต้น

๖. อ.ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๖.๑ ประเด็นที่ ๑ ข้อบังคับวินัยการเงินการคลังใช้บังคับกับงบประมาณเงินแผ่นดิน ส่วนการขอ
จัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติมในครั้งนี้เป็นการขอจัดตั้งงบประมาณเงินแผ่นดินที่เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕๓ “อธิการบดี
อาจจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมจากวงเงินประมาณการรายได้ที่มีเพิ่มเติมและ
หรือจากวงเงินร้อยละ ๘๐ ที่เหลือ และหรือจากวงเงินในส่วนที่กันไว้ร้อยละ ๒๐” ซึ่งมหาวิทยาลัยขอจัดสรร
งบประมาณเพิ่มเติมในครั้งนี้จากวงเงินร้อยละ ๒๐ ที่เหลือจากการประมาณการรายได้ โดยปีนี้มหาวิทยาลัยไม่ได้
ขอรับการจัดสรรเพิ่มเติมเป็นปีแรก ก่อนหน้านั้นเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยก็ได้มีการขอจัดสรร
งบประมาณเพิ่มเติมเช่นครั้งนี้เหมือนกัน ดังนั้นการขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในครั้งนี้จึงไม่มีความเกี่ยวข้องกับ
วินัยการเงินการคลังและพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒

๖.๒ อ.ดร.ถนัด บุญชัย รองอธิการบดี ตอบข้อซักถามและข้อสงสัยของ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ ข้อ ๓.๓ ค่าจ้างออกแบบสิ่งก่อสร้างแต่ละรายการมีอัตราค่าจ้างที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความยากง่ายของสิ่งก่อสร้างนั้น ๆ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายของพัสดุ และมหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องดำเนินการจ้างออกแบบเพื่อจะได้นำแบบแปลนที่ได้นำไปเสนอของงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งการขอรับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำเป็นต้องมีแบบแปลน และจากคำถามที่ว่ามหาวิทยาลัยเลือกที่จะไปซื้อแบบแปลนที่มหาวิทยาลัยอื่นที่ได้มีการออกแบบไว้เรียบร้อยแล้วหรือไม่นั้น เห็นว่าการที่ซื้อแบบแปลนที่มีอยู่แล้วนั้นก็ตื่อนำแบบแปลนนั้นมาปรับรูปแบบให้เข้ากับพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอีก ซึ่งเป็นการเสียค่าใช้จ่าย ๒ ต่อ จึงมองเห็นว่าที่มหาวิทยาลัยทำการว่าจ้างออกแบบบูรณาการก่อสร้างตามความเหมาะสมของพื้นที่ของมหาวิทยาลัยคงดีกว่าการซื้อแบบแปลนจากที่อื่น

๗. ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี รองอธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

๗.๑ การขอจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในครั้งที่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๕๓ มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการจัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติมในครั้งนี้

๗.๒ มหาวิทยาลัยควรเตรียมข้อมูลประมาณการรายรับกับรายรับจริงที่เข้ามาเป็นไปตามเป้าหมายที่เราตั้งไว้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนการขอจัดสรรงบประมาณในครั้งนี้

๘. ดร.ณรงค์ ตนานัฐวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะกับมหาวิทยาลัยว่าควรจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินลงทุน (สิ่งก่อสร้าง) เพื่อให้มหาวิทยาลัยเห็นภาพได้ชัดเจนขึ้นว่าขณะนี้มหาวิทยาลัยมีแผนการใช้จ่ายสำหรับค่าสิ่งก่อสร้างผูกพันเป็นเงินเท่าไร เพื่อที่จะได้มีข้อมูลไว้ใช้สำหรับเปรียบเทียบถึงรายรับคงเหลือและงบประมาณที่จำเป็นต้องจ่ายสำหรับรายการสิ่งก่อสร้างอีกเท่าไร รวมถึงการประมาณรายได้จากสิ่งก่อสร้างที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีแบบแผน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ถนัด บุญชัย

(ดร.ถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.จ.ส.)