

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)

ครั้งที่ 1/2562

วันอังคาร ที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2562 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

1. รศ.ดร.ประพันธ์	ธรรมไชย	รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประธานกรรมการ
2. ผศ.ดร.ศักราช	ฟ้าขาว	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ
3. ผศ.ดร.สายสมร	สร้อยอินดี๊ะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
4. นางอรวรรณ	ชยางกูร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
5. ดร.ณรงค์	ตนาณวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
6. นายวิชัย	จ้วแจ่มใส	ผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการ
7. ผศ.ดร.สมบัติ	สิงขราช	รองอธิการบดี กรรมการ
8. ผศ.ดร.ปทรมรัมย์	นาคนิษฐนนต์	รองอธิการบดี กรรมการ
9. อ.นิมิต	วุฒิอินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กรรมการ
10. อ.ว่าที่เรือดรี อภิสหธิ์	ชัยมั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กรรมการ
11. อ.ดร.ปภากร	สุทธิภาศิลป์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรรมการ
12. ผศ.ดร.มานิชย์	นวลสระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ

13. ผศ.ดร.สุทธินันท์	ชื่นชม	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด กรรมการ
14. อ.ดร.ถนัด	บุญชัย	รองอธิการบดี กรรมการและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางประไพ	ปรีชา	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน ผู้ช่วยเลขานุการ
2. นางสุณี	พนันทา	ผู้อำนวยการกองคลัง ผู้ช่วยเลขานุการ
3. นางสาววิลาวัลย์	หน่อคำศักดิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
4. นางสาวบุญรักษ์	กฤษวงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม
5. นางสาวณัฐชา	นวลคำมา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกรรมการกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

1.2 เรื่องแจ้งจากเลขานุการ ก.ง.ส.

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 11 ธันวาคม 2561

เลขานุการ ก.ง.ส. นำเสนอที่ประชุมว่ากองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 11 ธันวาคม 2561 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม นำเสนอที่ประชุม ก.ง.ส. พิจารณารับรองรายงานการประชุม

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. หน้า 5 – 6 รายชื่อผู้มาประชุม ให้เพิ่มเติมรายชื่อ นางอรรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
2. หน้า 7 ให้แก้ไขข้อความบรรทัดที่ 13 ดังนี้

จากเดิม

รับรองรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 4 กันยายน 2561 และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

แก้ไขเป็น

รับรองรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 6/2561 วันที่ 4 กันยายน 2561 และแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ **คณะกรรมการที่ประชุม**

3. หน้า 12 ให้แก้ไขข้อความบรรทัดที่ 13 และ 19 ดังนี้

จากเดิม

1. รายงานการเงินประจำปีของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. นางสุนีย์ พันธ์ตา ผู้ช่วยเลขานุการ

แก้ไขเป็น

1. **รับทราบ** รายงานการเงินประจำปีของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. นางสุนีย์ พันธ์ตา ผู้ช่วยเลขานุการ

4. หน้า 13 ให้แก้ไขข้อความบรรทัดที่ 5 ดังนี้

จากเดิม

รายงานการเงินประจำปีของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แก้ไขเป็น

รับทราบ รายงานการเงินไตรมาส 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

5. หน้า 15 ให้แก้ไขข้อความบรรทัดที่ 11 และ 33 ดังนี้

จากเดิม

1. กรณีที่ 1 รายได้โครงการฝึกอบรมมหาวิทยาลัยประชาชน 870,000 บาท เป็นรายได้ที่ได้รับสนับสนุนจากธนาคารออมสินที่จัดเงินให้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ

2. ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากการศึกษาแนวคิดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จากเรื่องการเคลื่อนย้ายพื้นที่การศึกษาเราจำเป็นต้องมีการใช้งบประมาณส่วนหนึ่งเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

แก้ไขเป็น

1. กรณีที่ 1 รายได้โครงการฝึกอบรมมหาวิทยาลัยประชาชน 870,000 บาท เป็นรายได้ที่ได้รับสนับสนุนจากธนาคารออมสินที่จัดเงินให้กับ**มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาวิทยาลัยราชภัฏ**ทั่วประเทศ

2. ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากการศึกษาแนวคิดจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จากเรื่องการเคลื่อนย้ายพื้นที่การศึกษาเราจำเป็นต้องมีการใช้งบประมาณส่วนหนึ่งเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและอาจารย์เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ**สำเร็จลุล่วง สำเร็จลุล่วง** ไปด้วยดี

6. หน้า 16 ให้แก้ไขข้อความบรรทัดที่ 1 และ 14 ดังนี้

จากเดิม

1. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
จำนวน 9 กองทุน

2. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
จำนวน 14 กองทุน

แก้ไขเป็น

1. **รับทราบ** รายงานผลการดำเนินงานกองทุนระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
จำนวน 9 กองทุน

2. **รับทราบ** รายงานผลการดำเนินงาน**กองทุนระดับมหาวิทยาลัยกองทุนระดับหน่วยงาน**
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 14 กองทุน

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 8/2561 วันที่ 11 ธันวาคม 2561 ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณากำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นคณะกรรมการที่ได้รับคำตอบแทนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คำตอบแทนคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อให้การดำเนินการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยเกิดประสิทธิภาพ จึงขอพิจารณากำหนดให้บุคคลผู้เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 2 ชุด ชุดที่ 1 ประเมินด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และความรู้ความสามารถ ชุดที่ 2 ประเมินด้านการปฏิบัติงาน ได้รับคำตอบแทนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คำตอบแทนคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 6 (7) ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายวิชัย จ้วแจ่มใส มีข้อสังเกตดังนี้

ถ้าจะให้คณะกรรมการชุดนี้ ได้รับคำตอบแทน ตามระเบียบระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย คำตอบแทนคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 6 (2) และ (6) จะทำได้หรือไม่ โดยที่ไม่ต้องร่างประกาศใหม่ และคณะกรรมการชุดนี้ ได้มีการแต่งตั้งขึ้นแล้ว ใช้หรือไม่ ถ้าหากมีการแต่งตั้งแล้วใช้ระเบียบใดและอาศัยอำนาจใด หรือว่าคณะกรรมการนั้นสามารถอนุมัติได้เลยหรือไม่ โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการ ก.ง.ส. ได้หรือไม่

2. ผศ.พรพิมล วงศ์สุข ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

คณะกรรมการกลั่นกรองผลงานทางวิชาการได้มีการแต่งตั้งแล้ว โดยคณะกรรมการชุดนี้จะพิจารณาในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีตำแหน่งทางวิชาการต่างจากพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ดังนั้น จึงขอออกประกาศฉบับนี้ ซึ่งในการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในขณะที่การจ่ายคำตอบแทนคณะกรรมการต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ก.ง.ส. จึงจำเป็นต้องออกประกาศฉบับนี้

3. อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของอาจารย์มหาวิทยาลัย มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ผศ.) รองศาสตราจารย์ (รศ.) และศาสตราจารย์ (ศ.) สำหรับอาจารย์ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ และเชี่ยวชาญ เชี่ยวชาญพิเศษ

4. อ.ดร.ถนัด บุญชัย ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ครูของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะดำเนินการได้ ตามข้อ 6 (1) (2) (3) (4) (5) และ (6) ซึ่งตำแหน่งทางวิชาการของครูโรงเรียนสาธิตที่เสนอขอตำแหน่งใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาที่แตกต่างจากการประเมินตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงต้องใช้ตาม ข้อ 6 (7) กองบริหารงานบุคคลจึงจำเป็นต้องเสนอออกประกาศฉบับนี้

มติที่ประชุม

เห็นชอบ การพิจารณากำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จำนวน 2 ชุด คือ ชุดที่ 1 ประเมินด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และความรู้ความสามารถ และ ชุดที่ 2 ประเมินด้านการปฏิบัติงาน เป็นคณะกรรมการที่ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย ค่าตอบแทนคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559

4.2 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหาร

วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน พ.ศ.

เลขานุการ ก.ง.ส. นำเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2562 ได้มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน พ.ศ. เพื่อดำเนินการจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ขึ้น ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 61 จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา ดังนี้

1. นางอรวรรณ ชยางกูร มีความเห็นดังนี้

1.1 เห็นด้วยให้ตั้งกองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน เพราะว่าแม่ฮ่องสอนควรมีค่าใช้จ่ายส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเอง เพื่อให้การบริหารงานที่วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมีความคล่องตัว

1.2 ให้แก้ไขข้อความหน้าที่ 21 วรรค 2 ดังนี้

จากเดิม ในคราวประชุมครั้งที่ ... / ... เมื่อวันที่ พ.ศ. จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

แก้ไขเป็น ในคราวประชุมครั้งที่ ... / ... เมื่อวันที่ พ.ศ. จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

2. นายวิชัย จ้วแจ่มใส มีความเห็นดังนี้

ตามระเบียบฯ ข้อ 11 (4) (5) (7) (8) เป็นการให้อำนาจกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนมากเกินไปหรือไม่ เช่น ข้อ 11 (4) การจัดซื้อครุภัณฑ์ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สามารถจัดซื้อครุภัณฑ์โดยไม่ต้องผ่านคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย ใช่หรือไม่ ควรมีการกำหนดวงเงินให้ชัดเจน หรือขอบเขตงานขนาดไหน ข้อ 11 (5) วิทยาลัยแม่ฮ่องสอน สามารถดำเนินการจ้างพนักงานได้เลย ใช่หรือไม่ หรือถ้าหากมีกรณีฉุกเฉิน ควรระบุไว้ในระเบียบหรือไม่ ว่าเป็นการจ้างในกรณีฉุกเฉิน และข้อ 11(7) (8) เป็นการเปิดกว้างไปหรือไม่ที่จะให้วิทยาลัยแม่ฮ่องสอนสามารถดำเนินการจัดตั้งงบประมาณในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงอาคารต่าง ๆ ในวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ควรมีการระบุข้อความไว้ให้ชัดเจน เช่น ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงต่อเติมหอพักนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งจากกรณีนี้ ไม่เห็นด้วยกับระเบียบการจัดตั้งกองทุนดังกล่าว ในระเบียบฯ ข้อ 11 ทั้ง 4 วงเล็บนี้

3. ผศ.ดร.ศักราช พ้าขาว มีความเห็นดังนี้

3.1 ระเบียบฯ ควรมีความละเอียดมากกว่านี้ กองทุนนี้ควรแยกจากกองทุนของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน หน่วยงานของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เสนอให้ศึกษารายละเอียดมากขึ้น ไม่ควรแยกหน่วยงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนออกจากวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

3.2 ข้อ 6 (7) ค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาที่เรียกเก็บจากนักศึกษา เกรงว่าจะมีความซ้ำซ้อนกันกับกองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน

3.3 ข้อ 7 (2) ควรระบุให้ชัดเจนว่า กรรมการอื่น เป็นกรรมการจากบุคคลกลุ่มใด เช่น กรรมการจากบุคคลภายนอกหรือกรรมการจากบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินการ

3.4 ระเบียบฯ นี้ ควรมีการบูรณาการกับกองทุนวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เพราะเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้กฎหมายในการจัดตั้งหน่วยงาน

3.5 เสนอให้ชะลอระเบียบฯ ดังกล่าวไปก่อน เพื่อจะได้มีการพิจารณาได้อย่างละเอียดรอบคอบ

3.6 ข้อ 6 (8) เงินรายได้จากการจัดกิจกรรมเพื่อนักศึกษาหรือศิษย์เก่าของวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน รายการซ้ำซ้อนกับของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนหรือไม่

4. ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ มีความเห็นดังนี้

กองทุนของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนเดิมที่ตั้งไว้แล้ว และกองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ที่จะตั้งใหม่ จะปรากฏอยู่ทั้ง 2 ที่ใช่หรือไม่ หรือมีการร่วมกันของ 2 กองทุนนี้ไว้ด้วยกัน

5. อ.นิมิต วุฒิอินทร์ มีความเห็น ดังนี้

5.1 กรณีการจัดตั้ง วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน เป็นการตั้งหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ เคยทักท้วงไว้ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ว่า การจัดตั้ง วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน ควรดำเนินการตามกฎหมายตามพระราชบัญญัติส่วนงานภายในประจำปี พ.ศ. 2550 และให้สอดคล้องกับประกาศของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5.2 ที่มาของการตั้งวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนไม่มีความสอดคล้องกับกฎหมายและให้อำนาจในการบริหารมากเกินไป ทำให้วิทยาเขตแม่ฮ่องสอนมีอำนาจในการบริหารมากเกินไป

5.3 เสนอให้ชะลอการพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน นี้ไปก่อน

6. ดร.ณรงค์ ตานานวัฒน์ มีความเห็นดังนี้

6.1 ในส่วนของกองทุนที่มาจากรายได้ต้องนำมาบริหารกองทุนนี้

6.2 กรรมการบริหารและกรรมการที่ต้องรับผิดชอบในกองทุนนี้ มีอำนาจในการใช้เงินในกองทุนมากเกินไปหรือไม่

6.3 กรอบการใช้เงินในกองทุนนี้ ควรให้ ก.ง.ส. มีความเห็นหรือรับทราบการดำเนินการของกองทุนนี้ด้วย

6.4 ควรมีการกรอบการใช้เงินให้ชัดเจน และควรมีการ ~~คำนวณ~~ คำนวณ ต้นทุนต่อหน่วยในการบริหารจัดการและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานรวมถึงค่าใช้จ่ายในการดูแลและบำรุงรักษา รวมไปถึงค่าเสื่อมราคาของครุภัณฑ์ทั้งหมดที่วิทยาเขตแม่ฮ่องสอนรับผิดชอบ

6.5 เสนอให้ผู้ดูแลรับผิดชอบกองทุน นำเสนอกรอบการใช้เงินกองทุนในเชิงรุก เพื่อให้ทราบถึงแผนการดำเนินงานหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคตของกองทุน โดยให้เพิ่มเติมรายละเอียดดังกล่าวในข้อ 8 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน

7. อ.ดร.ถนัด บุญชัย ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อตอบข้อสังเกตของกรรมการ ดังนี้

7.1 การจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนนี้ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน และเพื่อให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานได้ง่ายขึ้น

7.2 การจัดตั้งกองทุนนี้ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 หมวด 9 เรื่อง กองทุน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับนี้ทุกประการ

7.3 กรณี ข้อ 6 (7) เงินกองทุนและทรัพย์สินของกองทุนที่ได้มา จะมีการเข้าช้อนกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนหรือไม่ คำตอบ คือ เงินในส่วนนี้จะไม่เข้าช้อนกับวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ยกตัวอย่างเช่น วิทยาลัยนานาชาติ กับ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ ที่มีรายได้มาจากค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษานานาชาติ ซึ่ง สำนักงานวิเทศสัมพันธ์เป็นหน่วยงานที่ดูแลค่าใช้จ่ายของหอพักนักศึกษา ดังนั้น หลักการเดียวกัน ค่าใช้จ่ายของหอพักนักศึกษาสำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนจะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ

7.4 กรณี ข้อ 11 (4) (5) (7) และ (8)

7.4.1 กรณี ข้อ 11 (4) กรณีนี้ ยกตัวอย่างเช่น ระบบสูบน้ำปายที่มีการสูบน้ำเพื่อใช้อุปโภคห้วยกะโหลกดูตุน้ำเกิดการชำรุด สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนอาจจะต้องหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์เป็นการเร่งด่วน ถ้าหากมีกองทุนสนับสนุนการบริหารของวิทยาเขตก็สามารถบริหารและดำเนินการได้ทันที ~~โดยไม่ต้องรอจากเชียงใหม่~~ โดยไม่ต้องรอการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

7.4.2 กรณี ข้อ 11 (5) ยกตัวอย่างเช่น กรณีการเกิดไฟฟ้าอาจจะต้องจ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ที่มาช่วยดับไฟในแต่ละครั้ง

7.4.3 กรณี ข้อ 11 (7) และ (8) ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติงบประมาณเงินแผ่นดินในการสร้างห้องน้ำ แต่ไม่ได้งบประมาณในการจัดซื้อหลอดไฟส่องสว่างระหว่างทางเดิน สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน อาจจะใช้งบประมาณของกองทุนดำเนินการได้ในทันที เป็นต้น ซึ่งการเบิกจ่ายทั้งงบประมาณเงินแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลังทุกประการ ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามอำเภอใจ

7.4.4 กรณี ข้อ 6 (8) ข้อคำถามของ ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว ยืนยันว่า ระเบียบฯ ในข้อนี้ไม่เกิดการซ้ำซ้อนเนื่องจากการจัดกิจกรรมนี้ รายได้ที่ได้จากการจัดกิจกรรมจะนำเข้าเป็นรายได้ของกองทุนในระดับมหาวิทยาลัย ยกตัวอย่างเช่น ถ้าหากกิจกรรมเกี่ยวกับนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบจัดงานและให้กองพัฒนานักศึกษาดำเนินการก็จะใช้งบประมาณจากกองทุนระดับมหาวิทยาลัย ส่วนกิจกรรมที่คณะต่าง ๆ ดำเนินการก็จะใช้งบประมาณจากกองทุนของคณะนั้น ๆ ดังนั้น ทุกกองทุนจึงใช้ข้อความในระเบียบฯ เหมือนกันทุกกองทุน

7.4.5 ตอบข้อทักท้วงของ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ กรณีวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และ สำนักงานวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนเป็นหน่วยงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ การจัดตั้งทั้งสามหน่วยงานเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

จากนั้นที่ประชุมดำเนินการลงมติแบบเปิดเผย กรณีที่ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ เสนอขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลื่อนการพิจารณาให้ความเห็นชอบระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน โดยผลการลงมติของกรรมการ ก.ง.ส. ที่มาประชุมจำนวน 14 คน เป็นดังนี้

เห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน	จำนวน 2 คะแนน
ไม่เห็นชอบ ให้เลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ออกไปก่อน	จำนวน 11 คะแนน
งดออกเสียง	จำนวน 1 คน

จากนั้นที่ประชุมดำเนินการลงมติแบบเปิดเผย กรณีการพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขตแม่ฮ่องสอน พ.ศ. โดยผลการลงมติของกรรมการ ก.ง.ส. ที่มาประชุมจำนวน 14 คน เป็นดังนี้

เห็นชอบ	จำนวน 11 คะแนน
ไม่เห็นชอบ	จำนวน 1 คะแนน (อ.นิมิต วุฒิอินทร์)
เห็นชอบ แบบมีเงื่อนไข	จำนวน 1 คะแนน (ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว)

โดย ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว มีข้อท้วงติงและให้แก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการให้ละเอียดและรอบคอบให้มากขึ้น และมีข้อเสนอแนะให้แก้ไข ดังนี้

- (1) ข้อ 11 ให้คงไว้ตามที่ อ.ดร.ถนัด บุญชัย รายงานการใช้จ่ายเงินกองทุนให้การเบิกจ่ายให้เทียบเคียงหรือใช้ระเบียบเหมือนกับกองทุนอื่นที่มีอยู่แล้ว ส่วนรายละเอียดอื่นที่เพิ่มเติมมาจากกองทุนอื่นเสนอให้แก้ไข
- (2) ข้อ 13 ให้ระบุว่ากรรมการที่แต่งตั้งขึ้น เป็นคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกหรือบุคคลภายในมหาวิทยาลัย

งดออกเสียง จำนวน 1 คน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย กองทุนสนับสนุนการบริหารวิทยาเขต แม่ฮ่องสอน พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 รายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

นางสุนี พันันตา ผู้อำนวยการกองคลัง นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 75 (3) ให้กองคลังจัดทำรายงานการเงินประจำปีเสนอต่ออธิการบดีภายใน ๙๐ วันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ แล้วให้อธิการบดีรายงานต่อ ก.ง.ส. บัดนี้ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะทางการเงิน
2. งบรายได้และค่าใช้จ่าย
3. หมายเหตุประกอบการเงิน

จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานทางการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

5.2 รายงานการหาผลประโยชน์จากรายได้ของมหาวิทยาลัย

เลขานุการ ก.ง.ส. นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า อธิการบดีซึ่งเป็นผู้มีอำนาจและหน้าที่ในการพิจารณาการหาผลประโยชน์เกี่ยวกับบัญชีเงินฝากต่างๆ แต่เพื่อความรอบคอบและมีประสิทธิภาพจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการหาผลประโยชน์จากรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ขึ้น บัดนี้ คณะกรรมการ ฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2562 ได้มีมติเสนอความเห็นเกี่ยวกับการหาผลประโยชน์จากรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนออธิการบดีพิจารณา ซึ่งอธิการบดีได้อนุมัติให้ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการฯ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 15 จึงรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายวิชัย จั่วแจ่มใส มีข้อสังเกต ดังนี้
 - 1.1 เสนอให้จัดซื้อพันธบัตรกับทางธนาคาร
 - 1.2 เสนอให้รายงานผลเป็นตาราง เปรียบเทียบ เพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณา

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบกองคลังพิจารณานำข้อเสนอแนะของกรรมการไปปรับปรุงรูปแบบการรายงาน

5.3 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU ประจำเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2561 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 43 ให้ส่วนราชการหรือส่วนงานภายในผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบทำรายงานการเงินโดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินให้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ให้ผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินตามที่ ก.ง.ส. กำหนด เสนอ ก.ง.ส. ทุกเดือนภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU ประจำเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2561 และ เดือนมกราคม พ.ศ. 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU ประจำเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2561 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562

5.4 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2561 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 43 ให้ส่วนราชการหรือส่วนงาน ภายในผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบทำรายงานการเงินโดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินให้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ให้ผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงาน การรับจ่ายเงินตามที่ ก.ง.ส. กำหนด เสนอ ก.ง.ส. ทุกเดือนภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2561 และ เดือนมกราคม พ.ศ. 2562 เสร็จ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม พ.ศ. 2561 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562

5.5 รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไตรมาส 1 โครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 43 ให้ส่วนราชการหรือส่วนงาน ภายในผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบทำรายงานการเงินโดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินให้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ให้ผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานการรับ จ่ายเงินตามที่ ก.ง.ส. กำหนด เสนอ ก.ง.ส. เป็นรายไตรมาส

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2562 ไตรมาส 1 โครงการจำหน่าย น้ำดื่ม CMRU เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไตรมาส 1 โครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU

5.6 รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไตรมาส 1 โครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY)

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 43 ให้ส่วนราชการหรือส่วนงานภายในผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบทำรายงานการเงิน โดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงิน ให้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ให้ผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินตามที่ ก.ง.ส. กำหนด เสนอ ก.ง.ส. เป็นรายไตรมาส

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไตรมาส 1 โครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2562 ไตรมาส 1 โครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY)

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 กำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งต่อไป

เลขานุการ ก.ง.ส. แจ้งกำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ 2/2562 วันอังคาร ที่ 2 เมษายน 2562 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ ทั้งนี้ ขอนัดหมายไว้ก่อน ถ้าหากไม่มีระเบียบวาระพิจารณาก็อาจงดประชุมต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ กำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 2/2562 วันอังคาร ที่ 2 เมษายน 2562 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

เลิกประชุมเวลา 12.30 น.

ลงชื่อ

(นางสาวณัฐชา นวลคำมา)
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(นางประไพ ปรีชา)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

(อาจารย์ ดร.ณัด บุญชัย)
รองอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม