

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน  
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)  
ครั้งที่ 3/2562  
วันอังคาร ที่ 6 สิงหาคม 2562 เวลา 10.00 น.  
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

- |                               |              |   |
|-------------------------------|--------------|---|
| 1. รศ.ดร.ประพันธ์             | ธรรมไชย      | รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่<br>ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ศักราช               | ฟ้าขาว       | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ<br>กรรมการ                        |
| 3. ผศ.ดร.สายสมร               | สร้อยอินดี๊ะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ                   |
| 4. นางอรวรรณ                  | ชยางกูร      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ                   |
| 5. ดร.ณรงค์                   | ตนาณวัฒน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ  |
| 6. นายวิชัย                   | จั่วแจ่มใส   | ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ  |
| 7. อ.นิมิต                    | วุฒินันท์    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ<br>กรรมการ                |
| 8. อ.ว่าที่เรื่อตรี อภิสิตธิ์ | ชัยมั่ง      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ<br>กรรมการ                |
| 9. ผศ.ดร.ปทมรัศมี             | นาคนิษฐนนต์  | รองอธิการบดี<br>กรรมการ   |
| 10. อ.ดร.ปภากร                | สุทธิภาศิลป์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร<br>กรรมการ                            |
| 11. ผศ.ดร.มานโซย์             | นวลสระ       | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br>กรรมการ                    |
| 12. ผศ.ดร.สุทธินันท์          | ชื่นชม       | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด<br>กรรมการ                               |
| 13. อ.ดร.ถนัด                 | บุญชัย       | รองอธิการบดี  |

**ผู้ไม่มาประชุม**

ผศ.ดร.สมบัติ                      สิงขรราช                      ติตราชการ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                    |              |   |
|--------------------|--------------|---|
| 1. นางประไพ        | ปรีชา        | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 2. นางสุนี         | พนันตา       | ผู้อำนวยการกองคลัง<br>ผู้ช่วยเลขานุการ                          |
| 3. นางสาววิลาวัลย์ | หน่อคำศักดิ์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม        |
| 4. นางสาวณัฐชา     | นวลคำมา      | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม        |

**เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.**

ประธานกรรมการกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ**

1.1 เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

1.2 เรื่องแจ้งจากเลขานุการ ก.ง.ส.

- ไม่มี -

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม**

2.1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 5 มีนาคม 2562

เลขานุการ ก.ง.ส. นำเสนอที่ประชุมว่ากองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 1/2562 วันที่ 5 มีนาคม 2562 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม นำเสนอที่ประชุม ก.ง.ส. เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

**ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

หน้า 12 ให้แก้ไขข้อความบรรทัดที่ 11 ดังนี้

**จากเดิม** รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไตรมาส 1 โครงการร้าน CMRU SHOP

**แก้ไขเป็น** รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ~~ไตรมาส 1~~ **ไตรมาส 2** โครงการร้าน CMRU SHOP

**มติที่ประชุม**

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษา ครุศาสตร์

ผศ.ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ได้จัดจ้าง บริษัท เจมีไนยแอนด์แอสโซซิเอท จำกัด ดำเนินการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 ซึ่งระหว่างการดำเนินการก่อสร้างได้มีข้อพิพาท ระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้รับจ้าง จนนำไปสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทในชั้นอนุญาโตตุลาการ ซึ่งขณะนี้ คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้มหาวิทยาลัยชำระค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยให้ผู้รับจ้าง คือ บริษัท เจมีไนย แอนด์แอสโซซิเอท จำกัด ดังนี้

1. โครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ ต้องจ่ายค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย จำนวน 21,938,521.76 บาท
  2. โครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ต้องจ่ายค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย จำนวน 25,252,455.43 บาท
- รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน 47,190,977.19 บาท

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงิน และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 57 (4) มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติ เงินคงคลัง จำนวน 47,190,977.19 บาท เพื่อนำไปชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ยในโครงการดังกล่าว รายละเอียดโครงการฯ ตามเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งโครงการฯ นี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จึงนำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถาม ดังนี้
  - 1.1 โครงการนี้เป็นโครงการเดียวกับโครงการที่เคยจ่าย 65 ล้านบาทใช่หรือไม่
  - 1.2 ควรเพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนหลักการและเหตุผลให้ชัดเจนมากกว่านี้
  - 1.3 ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ง.ส. ไม่สามารถอนุมัติประมาณได้ ควรเป็นการเห็นชอบโครงการ และการเห็นชอบในครั้งนี้เห็นชอบตามข้อบังคับใด ของ ก.ง.ส

1.4 กรณีที่มีการดำเนินการตามข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ ก.ง.ส. เรียบร้อยแล้ว จะสามารถตรวจสอบได้อย่างไรว่ามีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะดังกล่าว

1.5 กรณีที่มหาวิทยาลัยได้มีการอนุมัติงบประมาณในส่วนนี้ไป ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบกับการที่ต้องเสียงบประมาณเงินรายได้ไปมากขนาดนี้ เหตุผลที่ผิดพลาดในเชิงบริหารไม่มีเลยใช้หรือไม่ ความผิดพลาดนี้ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ

2. ดร.ณรงค์ ตานานุวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถาม ดังนี้

2.1 ควรนำข้ออภิปรายของ ผศ.ดร.ชาติรี มณีโกศล รองอธิการบดี ระบุไปในหลักการและเหตุผลของโครงการ และเขียนรายละเอียดงบประมาณที่ต้องชำระโดยแยกรายละเอียดเงินต้นที่ต้องชำระ และอัตราดอกเบี้ยที่ต้องชำระ ตามระยะเวลาให้ชัดเจน

2.2 ควรคิดต้นทุนต่อหน่วยเปรียบเทียบกับกรณีที่มีการจ้างผู้ว่าจ้างใหม่กับการที่มหาวิทยาลัยเสียค่าแห่งการงานว่ามีความแตกต่างกันอย่างไร มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์หรือขาดทุนอย่างไร เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลในการตัดสินใจ จะช่วยให้เห็นข้อมูลในภาพรวมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3. นายวิชัย จั่วแจ่มใส ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถามดังนี้

3.1 กรณีนี้เป็นการพิจารณาให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับโครงการนี้ ส่วนการอนุมัติงบประมาณควรเป็นสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้อนุมัติ

3.2 มีการเจรจาต่อรองกับทางบริษัทเพื่อหยุดอัตราดอกเบี้ยไว้เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบมหาวิทยาลัยหรือไม่

3.3 มีการขึ้นบัญชีผู้ทำงานกับบริษัทนี้หรือไม่

3.4 มหาวิทยาลัยยังมีโครงการอื่นอีกหรือไม่ที่มีบริษัทนี้เป็นผู้รับจ้าง

3.5 กรณีที่มีการเจรจาหยุดอัตราดอกเบี้ยถึงวันที่ 9 สิงหาคม 2562 เหตุใดจึงต้องคำนวณค่าดอกเบี้ยไปจนถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2562 ทำไมไม่คำนวณค่าดอกเบี้ยถึงเพียงวันที่ 9 สิงหาคม 2562

3.6 ควรระบุหมายเหตุด้วยว่าโครงการนี้เริ่มต้นเมื่อใด เริ่มคิดดอกเบี้ย ณ วันใด สิ้นสุดวันใด ดำเนินการอย่างไร รวมทั้งหมดเป็นเงินเท่าใด เงินต้นเท่าใด ดอกเบี้ยเท่าใด รวมเป็นเงินทั้งสิ้นเท่าใด

3.7 ควรนำเสนอผลของการสอบข้อเท็จจริงว่าด้วยความรับผิดชอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในกรณี และควรนำเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการ ก.ง.ส. ทราบด้วย

3.8 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะต่อสู้คดี มหาวิทยาลัยจะสามารถชนะคดีหรือไม่ กรณีที่สู้คดีถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยสู้คดีชนะ มหาวิทยาลัยก็ต้องชำระค่าแห่งการงานนี้อยู่ดี

3.9 จากข้อเสนอแนะของกรรมการที่กล่าวมานั้น ให้ผู้ที่นำเสนอโครงการดำเนินการตามข้อเสนอเพื่อเตรียมข้อมูลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และให้นำกลับมาแจ้ง คณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบอีกครั้ง

3.10 ข้อมูลทุกอย่างที่นำเสนอต่อ ก.ง.ส. ในครั้งนี้ ก.ง.ส. ได้พิจารณาตามข้อมูลที่นำเสนอนี้ ดังนั้น จึงเป็นความรับผิดชอบของผู้นำเสนอโครงการฯ ทั้งสิ้น

4. อ.นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อซักถามดังนี้

4.1 โครงการที่เสนอของงบประมาณ ขาดรายละเอียดของคดี ขาดรายละเอียดของโครงการ จึงมีข้อเสนอให้เตรียมข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นคำวินิจฉัยของอนุญาโตตุลาการ ความเห็นฝ่ายกฎหมาย จะต้องมียุติการฟ้องคดี จึงมีความเห็นว่าจะต้องขอรายละเอียดเพิ่มเพื่อประกอบการพิจารณา

4.2 กรณีนี้ภายหลังคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ มหาวิทยาลัยสามารถยื่นฟ้องต่อศาลแพ่งได้หรือไม่ เรื่องนี้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยว่าจะยอมรับหรือไม่ยอมรับ หรือมีข้อโต้แย้งกับศาลปกครอง

4.3 โครงการที่นำเสนอสมควรแยกเขียนเป็น 2 โครงการเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

4.4 เห็นว่าโครงการนี้ขาดรายละเอียด และควรให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด สำหรับเรื่องค่าปรับไม่ต้องเป็นห่วงเพราะกรณีของรัฐไม่ต้องเป็นห่วงว่าจะมีการบังคับคดี

4.5 การวินิจฉัยต้องมีข้อเท็จจริง ต้องมีเอกสารมากกว่านี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการพิจารณา

5. ผศ.ดร.ชาตรี มณีโกศล รองอธิการบดี ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ดังนี้

5.1 โครงการเริ่มก่อสร้างและมีสัญญา ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2559 มีการคำนวณอัตราค่าปรับถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยได้เจรจากับบริษัทฯ แล้วเพื่อขอยุติดอกเบี้ยแต่ทางบริษัทฯ ไม่ยินยอม

5.2 กรณีเรื่องของการขึ้นบัญชีผู้ทำงานของบริษัทนี้ ที่ผ่านมารณโครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์เพื่อฝึกปฏิบัติการวิชาชีพด้านการโรงแรม ภาษา และการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยไม่สามารถแจ้งรายชื่อเป็นผู้ทำงานตามระเบียบราชการได้ เพราะคดีนี้บริษัทฯ เป็นฝ่ายชนะคดี แต่ผลจากคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ สำหรับโครงการก่อสร้าง 2 โครงการนี้ มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเพื่อขึ้นบัญชีเป็นผู้ทำงานได้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ชนะคดี

5.3 กรณีที่ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ สอบถามถ้าหากต้องการให้มหาวิทยาลัยฟ้องร้องต่อศาลต่อไป นั้น มหาวิทยาลัยได้พิจารณาด้วยเหตุผลอย่างรอบคอบแล้วพบว่าไม่มีโอกาสที่จะชนะคดี ถ้าหากปล่อยเวลาให้ยืดเยื้อต่อไปจะทำให้มหาวิทยาลัยเสียค่าดอกเบี้ยมากกว่าเดิม

5.4 กรณีที่ ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว สอบถามเรื่องผู้รับผิดชอบกรณีเกิดเหตุนี้ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดอยู่แล้ว

5.6 ถ้าหาก ก.ง.ส. เห็นชอบโครงการฯ ที่นำเสนอ ณ วันที่ 6 สิงหาคม 2562 มหาวิทยาลัยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปในวันที่ 7 สิงหาคม 2562 และตามกระบวนการหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณโครงการนี้ จึงจะมีการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนดังกล่าวให้กับบริษัทฯ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดระยะเวลา จากวันที่ 9 สิงหาคม 2562 ถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2562 เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาตามขั้นตอนกระบวนการของธุรการ

5.7 กรณีเงินค้ำประกันสัญญากับทางบริษัท มหาวิทยาลัยได้มีการหักเงินค้ำประกันสัญญาของบริษัทไว้แล้ว

5.8 กรณีที่มีคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ออกมาเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาว่ามีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร ควรมีการต่อสู้คดีต่อไปหรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาถึงข้อดีและข้อเสียแล้ว ถ้าหากมีการสู้คดีจะทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียดอกเบี้ย

ให้กับทางบริษัทฯ เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยต้องชำระนี้เป็นค่าแห่งการงานที่บริษัทได้ดำเนินการก่อสร้างให้กับมหาวิทยาลัยตามวงงานที่ก่อสร้างแล้วเสร็จ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องชำระงบประมาณในส่วนนี้อยู่แล้ว

6. อ.ดร. ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ มีความเห็นและให้ข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

6.1 ผู้จัดทำโครงการฯ ควรสรุปและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ก.ง.ส เพื่อจัดเตรียมข้อมูลที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วให้นำผลการดำเนินการดังกล่าว เสนอ ก.ง.ส เพื่อทราบอีกครั้ง

6.2 การดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิด กับ การนำเสนอโครงการฯ เพื่อขออนุมัติใช้เงินคงคลังไปชำระค่าแห่งการงาน เป็นคนละเรื่องกัน ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องใด ๆ กับอำนาจและหน้าที่ของ ก.ง.ส. ซึ่งโดยปกติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการแล้วรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดจะเป็นเอกสารลับเช่นเดียวกับรายงานการสอบสวนทางวินัย ถ้าหากจะให้นำเสนอที่ประชุม ก.ง.ส. จะต้องเป็นการประชุมลับ

6.3 มหาวิทยาลัยมีสัญญากับบริษัท เจมิไนแอนด์แอสโซซิเอท จำกัด จำนวน 3 สัญญา โดยจากบทเรียนที่ผ่านมา กรณีการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์เพื่อฝึกปฏิบัติการวิชาชีพด้านการโรงแรม ภาษาและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการต่อสู้คดีจนถึงที่สุด และคำตัดสินศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุดได้ยืนยันตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้มหาวิทยาลัยชำระเงินค่าแห่งการงานให้กับบริษัท เป็นเงิน 40,664,162.98 บาท แต่ด้วยระยะเวลาที่ดำเนินการต่อสู้คดีต้องใช้ระยะเวลาทำให้มหาวิทยาลัยต้องเสียดอกเบี้ยระหว่างที่มีการดำเนินการยื่นฟ้องต่อศาล เป็นเงิน 25,208,995.80 บาท รวมเป็นเงินที่มหาวิทยาลัยต้องจ่ายให้กับบริษัทเจมิไนฯ เป็นเงินทั้งสิ้น 65,873,158.78 บาท สำหรับกรณีการก่อสร้าง 2 โครงการนี้ มหาวิทยาลัยไม่ได้ต่อสู้คดีตามลำพังแต่ได้มอบอำนาจให้สำนักงานอัยการสูงสุด จัดพนักงานอัยการดำเนินคดีแทนมหาวิทยาลัย ซึ่งอัยการของรัฐนั้นถือว่าเป็นอัยการแผ่นดิน ได้ช่วยดำเนินการคดีมาอย่างต่อเนื่อง และคณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดมาแล้ว มหาวิทยาลัยเป็นส่วนราชการเมื่อให้อัยการเป็นผู้ดำเนินการคดี เมื่ออัยการได้ดำเนินการตามกระบวนการกฎหมายเรียบร้อยแล้วจึงน่าจะเป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจได้ ประการสำคัญก็คือสำนักงานอัยการสูงสุดได้ให้ความเห็นกับมหาวิทยาลัยแล้วว่าคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ทั้ง 2 สัญญานี้ชอบด้วยเหตุผลทุกประการ ไม่มีเหตุผลใดที่มหาวิทยาลัยจะฟ้องร้องต่อศาลเพื่อต่อสู้อีก จากกรณีดังกล่าวเมื่อมหาวิทยาลัยมีบทเรียนในเรื่องนี้มาแล้ว จึงชอบแล้วที่จะไม่ยื่นขอเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครอง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องรีบดำเนินการจ่ายเงินค่าแห่งการงานนี้ในทันทีเพื่อให้เสียค่าดอกเบี้ยน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

6.4 จากรายละเอียดโครงการฯ ที่นำเสนอ และการอภิปรายชี้แจง รวมทั้งการตอบข้อซักถาม ในประเด็นต่าง ๆ ของผู้เสนอโครงการฯ เห็นว่าข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเสนอและชี้แจงนี้ มีความชัดเจนเพียงพอที่จะพิจารณาได้แล้วว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบโครงการฯ ที่นำเสนอนี้ จึงไม่เห็นด้วยที่มีกรรมการบางคนเสนอขอรายละเอียดเพิ่มเติม เพราะถ้าหากเลื่อนการพิจารณาออกไปยิ่งจะเกิดผลเสียหายกับมหาวิทยาลัย

7. นางอรรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะว่าเรื่องนี้ควรยุติโดยเร็ว เนื่องจากจะมีค่าปรับมากขึ้นตามระยะเวลา และควรมีเอกสารหลักฐานให้ชัดเจนที่จะนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมได้ดำเนินการลงมติโดยเปิดเผย ด้วยการยกมือขึ้นพ้นศีรษะซึ่งมีคณะกรรมการ ก.ง.ส. มาประชุมทั้งสิ้นจำนวน 13 คน เพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบโครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อม ดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคาร หอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ผลการลงมติเป็นดังนี้

เห็นชอบ 10 เสียง

งดออกเสียง 3 เสียง คือ ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว และ อ.นิมิต วุฒิอินทร์

เนื่องจากเห็นว่า ขาดข้อมูลที่จะใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อตัดสินใจ และประธานที่ประชุมงดออกเสียง

#### มติที่ประชุม

1. เห็นชอบ การขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ รายละเอียดตามโครงการฯ ที่นำเสนอ
2. มอบมหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารและคำชี้แจงเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณานุมัติโครงการฯ ต่อไป และให้นำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อทราบในการประชุม ครั้งต่อไป

#### 4.2 พิจารณาตีความกรณี : โครงการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ ผู้กำกับลูกเสือ ชั้นความรู้เบื้องต้น ของภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์

อ.ปริญญา สำราญบำรุง หัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ นำเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ ได้จัดโครงการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ ผู้กำกับลูกเสือชั้นความรู้เบื้องต้น ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2562 โดยโครงการนี้มีการเก็บค่าลงทะเบียนจาก นักศึกษา เพิ่มขึ้นจาก คนละ 750 บาท เป็น คนละ 1,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดสรรเงินผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และหน่วยงานภายใน ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงขอเสนอ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาตีความลักษณะของโครงการ

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายวิชัย จั่วแจ่มใส ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะและข้อซักถามดังนี้
  - 1.1 โครงการนี้เป็นหลักสูตรหนึ่งของภาควิชาใช่หรือไม่
  - 1.2 นักศึกษาทุกคนจำเป็นต้องลงเรียนวิชานี้ทุกคนใช่หรือไม่
  - 1.3 ถ้าหากนักศึกษาไม่ได้ลงเรียนวิชานี้ นักศึกษาจะไม่ได้รับเกรด จะเกี่ยวข้องกับคะแนนและเกรดของนักศึกษาใช่หรือไม่

1.4 ถ้าหากเป็นรายวิชาที่นักศึกษาต้องลงเรียนอยู่แล้ว ทำไมต้องมีการเก็บค่าลงทะเบียนเพิ่ม

1.5 ทำไมไม่ใช้งบประมาณจากกองทุนคณะครุศาสตร์

1.6 จากกรณีนี้ เห็นว่าทางภาควิชาจำเป็นต้องจ่ายเงินผลประโยชน์จากการเก็บค่าลงทะเบียนให้ทางมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากการขอยกเว้น ทางคณะกรรมการเห็นว่าครั้งนี้ให้ยกเว้นการจัดส่งเงินผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย และควรมีการจัดทำโครงการให้อยู่ในหลักสูตร กรณีที่จะมีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ขึ้นอีก จะต้องมีการนำส่งเงินเข้ามหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของประกาศมหาวิทยาลัย

2. อ.ดร.ณัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

2.1 จากประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดสรรเงินผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และหน่วยงานภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ข้อที่ 1 การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และหน่วยงานภายใน ที่มีลักษณะเป็นโครงการหรือกิจกรรมเพื่อจัดหารายได้โดยใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หรือเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีการประยุกต์และการให้บริการโดยใช้ทรัพย์สิน บุคลากร ชื่อเสียงหรือ ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไปในทางที่ได้มาซึ่งรายได้ ให้จัดสรรเงินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวแก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในทุกกรณี ทั้งที่เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เงินรายได้จากค่าลงทะเบียน หรือเงินรายได้จากแหล่งอื่น และข้อ 6 กรณีที่ต้องมีการตีความว่าโครงการหรือกิจกรรมใดมีลักษณะตามที่กำหนดในข้อ 1 หรือไม่ ให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นำเสนอ ก.ง.ส. พิจารณาวินิจฉัยเป็นรายกรณีไป

จากเอกสารบันทึกข้อความที่ภาควิชาแนะนำ จะเห็นได้ว่าภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ มีความเห็นว่าโครงการนี้ไม่น่าจะเข้าข่ายโครงการบริการวิชาการที่จะต้องนำเงินส่วนหนึ่งเข้ามหาวิทยาลัยตามที่ประกาศนี้กำหนด ดังนั้น จึงขอหารือมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาว่าจะมีแนวทางในการดำเนินงานอย่างไร

2.2 โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรหรือรายวิชา ที่จำเป็นต้องทำ หรือเป็นโครงการที่ทำหรือไม่ทำก็ได้ เพราะเป็นเจตนาดีของอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการที่ต้องการให้นักศึกษาได้รับประกาศนียบัตรเกี่ยวกับกิจการลูกเสือ ซึ่งนักศึกษาจะได้รับเมื่อได้ผ่านการอบรมเรียบร้อยแล้ว

2.3 หลักการจ่ายเงินผลประโยชน์ร้อยละ 80 : 20 นั้นเป็นหลักการของมหาวิทยาลัยที่ทุกหน่วยงานจะต้องปฏิบัติตาม เนื่องจากโครงการเกิดขึ้นได้จะต้องใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ใช้บุคลากรที่เป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การจัดกิจกรรมกรณีที่มีการจัดเก็บค่าลงทะเบียนก็จำเป็นต้องจ่ายเงินผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยตามหลักการ แต่เนื่องจากทางภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการเห็นว่าการจ่ายค่าธรรมเนียมให้กับมหาวิทยาลัยจะเป็นภาระค่าใช้จ่ายให้กับนักศึกษาเพิ่มขึ้น แต่ถ้าหากมองในมุมกลับกัน การที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะได้รับการอบรมหรือเข้าร่วมโครงการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ซึ่งอยู่นอกเหนือหลักสูตรการศึกษา นักศึกษาจำเป็นต้องรับภาระในส่วนนี้ ดังนั้น จึงมีแนวทางในการจัดเก็บที่เป็นไปได้ 2 รูปแบบ คือ (1) เก็บค่าลงทะเบียนในการเข้าร่วมโครงการ และ (2) จัดเก็บรวมอยู่ในค่าธรรมเนียมการศึกษาที่มีการจัดเก็บตั้งแต่การลงทะเบียนเรียน คล้ายกับกรณีหลักสูตรของวิทยาลัยนานาชาติที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาในอัตราที่สูงกว่าหลักสูตรโดยทั่วไป



2.4 ในภาพรวมโดยหลักการมหาวิทยาลัยมีหลากหลายสาขาวิชาที่ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่นอกเหนือจากหลักสูตรการศึกษา ซึ่งบางครั้งไม่เกี่ยวข้องกับรายวิชาใดวิชาหนึ่งโดยตรง ซึ่งแต่ละสาขาวิชาจะมีการเก็บเงินจากนักศึกษาเพิ่มเติมโดยความสมัครใจ ซึ่งการจัดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าวก็มีปัญหาตามมาเช่นกันเพราะมีการร้องเรียนให้ตรวจสอบความโปร่งใสการรับจ่ายเงิน ดังนั้น เพื่อให้มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติให้เป็นเช่นเดียวกันมหาวิทยาลัยจึงมีการออกประกาศดังกล่าว

3. ดร.ณรงค์ ตนานุวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ควรบรรจุในหลักสูตร ไม่น่าจะเกี่ยวข้องว่าเป็นโครงการที่เก็บค่าใช้จ่ายร่วมกับการจัดหารายได้

4. นางอรวรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่าถ้าหากย้อนกลับไปดูประกาศ ข้อ 1 ถ้าหากเข้าข่ายจะมี 2 แบบ คือ ใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยหรือหารายได้ คิดว่าโครงการนี้อาจจะไม่เข้าข่ายกับประกาศนี้

5. ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 ในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอบรมค่ายลูกเสือของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เช่น สำนักงานลูกเสือ ก็จะมีการเรียกเก็บค่าลงทะเบียนหรือค่าธรรมเนียมเป็นส่วนใหญ่

5.2 ในส่วนของภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ เป็นการจัดกิจกรรมที่เอื้อประโยชน์ให้กับนักศึกษา ถ้าหากจำเป็นก็ควรอนุญาตให้ใช้สถานที่

5.3 เสนอให้คณะครุศาสตร์จัดทำโครงการเสนองบประมาณให้เป็นงบประมาณประจำปีของทางคณะครุศาสตร์

6. ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินดี๊ะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะว่าการจัดกิจกรรมนี้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาอย่างมาก ควรพัฒนาให้บรรจุอยู่ในหลักสูตร เพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาที่เรียน หรือวิชาเลือกของทางภาควิชา

7. อ.นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อซักถามดังนี้

7.1 นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาลูกเสือจำเป็นจะต้องเข้าอบรม หรือจะต้องผ่านการอบรมใช้หรือไม่ ถ้าหากเข้าอบรมจะต้องเสียค่าลงทะเบียนใช้หรือไม่

7.2 เห็นด้วยว่าภาควิชาจำเป็นต้องจ่ายเงินผลประโยชน์จากการเก็บค่าลงทะเบียนให้ทางมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากการขอยกเว้นทางคณะกรรมการเห็นว่าครั้งนี้ให้ยกเว้นการจัดส่งเงินผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยและควรมีการจัดทำโครงการให้อยู่ในหลักสูตร กรณีที่จะมีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ขึ้นอีกจะต้องมีการนำส่งเงินเข้ามหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของประกาศมหาวิทยาลัย

8. อ.ปริญญา สำราญบำรุง ตอบข้อซักถามของคณะกรรมการ ดังนี้

8.1 โครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรของภาควิชา เป็นรายวิชาเลือกของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ โดยภาควิชาจะบรรจุเป็นวิชาเลือกเสรี ให้กับคณะครุศาสตร์ ซึ่งหลักสูตรในปีการศึกษา 2562 จะไม่มีวิชานี้เนื่องจากการปรับปรุงหลักสูตร โดยหลักการคณะจะให้นักศึกษาภาควิชาพลศึกษาเรียนทั้ง 2 หลักสูตร

8.2 การจัดโครงการนี้เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาอยู่แล้ว แต่ที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน เนื่องจากโครงการนี้มีการจัดซื้อวัสดุค่อนข้างสูง ทำให้งบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอจึงจำเป็นต้องเก็บค่าลงทะเบียนกับนักศึกษาเพิ่มเติมซึ่งโครงการนี้ จัดให้กับนักศึกษาของคณะครุศาสตร์ทุกหลักสูตรไม่เฉพาะภาควิชาพลศึกษา

8.3 ตอบข้อซักถามของ อ.นิมิต วุฒอินทร์ กรณีที่นักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาที่เกี่ยวกับลูกเสือ นักศึกษาจำเป็นต้องผ่านการอบรม ตามประกาศของสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ นักศึกษาจึงจะสามารถเป็นครูผู้สอนรายวิชาลูกเสือให้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียนได้

### มติที่ประชุม

1. คณะกรรมการ ก.ง.ส. พิจารณาวินิจฉัยตีความว่า โครงการฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือผู้กำกับลูกเสือขั้นความรู้เบื้องต้น ของภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ เข้าข่ายเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่มีการประยุกต์และการให้บริการโดยการใช้ทรัพย์สิน บุคลากร ชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไปในทางที่ทำให้ได้มาซึ่งรายได้ จึงต้องดำเนินการจัดสรรเงินรายได้หรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวแก่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในทุกกรณี ตามอัตราที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดสรรเงินผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และหน่วยงานภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
2. เห็นชอบให้การจัดโครงการนี้ สำหรับปีการศึกษา ๒๕๖๒ ยกเว้นไม่ต้องนำส่งเงินรายได้หรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการให้แก่มหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา และยังอยู่ในระหว่างการหาแนวทางที่เหมาะสม ทั้งนี้ การจัดกิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป ถ้ายังจัดทำโครงการในลักษณะนี้ จะต้องนำส่งเงินเข้ามหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในประกาศของมหาวิทยาลัย
3. มอบภาควิชาพลศึกษาและนันทนาการ คณะครุศาสตร์ พิจารณาปรับปรุงแบบการดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรและจัดเก็บค่าธรรมเนียมรวมอยู่ในค่าธรรมเนียมการศึกษา ซึ่งจะได้ประมาณการรายรับประจำปีได้ ส่วนการขอใช้เงินให้เสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามปกติ หรืออาจจะพิจารณารูปแบบการดำเนินการโครงการตามวิธีการอื่นใดที่เห็นสมควร

4.3 ขอปรับลดอัตราการจัดสรรเงินให้กับกองทุนมหาวิทยาลัยและกองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ และติดตาม ประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจน้ำบาดาลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ผศ.สุรศักดิ์ นุ่มมีศรี คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นำเสนอที่ประชุมว่าตามที่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณจากกรมทรัพยากรน้ำ จากการเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนิน โครงการศึกษา วิเคราะห์ และติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจน้ำบาดาลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเขตพื้นที่จังหวัดน่าน ร่อง จังหวัดเชียงใหม่ เป็นเงิน 2,950,000 บาท โดยโครงการนี้มีการจ้างที่ปรึกษาได้กำหนดค่าดำเนินการของมหาวิทยาลัย ไว้ที่ร้อยละ 10 นั้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขอนำส่งเงินผลประโยชน์เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในอัตราต่ำกว่า ร้อยละ 10 จึงนำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบ การขอปรับลดอัตราการจัดสรรเงินให้กับกองทุนมหาวิทยาลัยและกองทุนคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นที่ปรึกษาโครงการศึกษา วิเคราะห์ และ ติดตามประเมินผลการถ่ายโอนภารกิจน้ำบาดาลของกรมทรัพยากรน้ำบาดาลไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดย ให้จัดสรรให้กองทุนมหาวิทยาลัย ร้อยละ 5 และกองทุนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 5

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### 5.1 รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ เข้าอาคาร A ศูนย์แม่สา

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 28 (3) การให้เช่า อสังหาริมทรัพย์ ตามที่สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการให้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ เข้าอาคาร A ศูนย์แม่สา นั้นสำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน จึงรายงานผลการดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

#### ที่ประชุม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพิ่มเติม เนื่องจากสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดเชียงใหม่ ได้ทำสัญญากับทางมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อเช่าอาคาร A ศูนย์แม่สา แต่เนื่องจาก อาคารดังกล่าวเกิดการรั่วซึมเวลามีฝนตก จึงทำให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ เช่าตึก B พร้อมขอใช้พื้นที่จอดรถและห้องน้ำภายนอกอาคารเพิ่มเติม โดยขอเช่าเดือนละ 50,000 บาท

2. อ.นิमित วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำสอบถามว่าอาคาร B มีพื้นที่ที่ตารางเมตร มีการให้เช่าตามระเบียบหรือไม่ (ตารางเมตรละ 5 บาท)

3. ดร.ณรงค์ ตานานวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ควรทำสัญญาให้รอบคอบ และหาข้อมูลกรณีมหาวิทยาลัยสร้างอาคารบนพื้นที่ของกรมธนารักษ์ มหาวิทยาลัยสามารถเก็บค่าเช่าและนำเงินในส่วนนี้เข้าเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยได้จริง ใ้หรือไม่

3.2 การเช่าอาคารตามสัญญานี้ มหาวิทยาลัยสามารถยกเลิกสัญญาทันที ถ้าหากมหาวิทยาลัยจะใช้พื้นที่ ใ้หรือไม่

3.3 อาคารนี้มีต้นทุนในการก่อสร้าง ควรมีหมายเหตุประกอบท้ายสัญญาให้ชัดเจน เช่น อาคารที่ให้เช่ามีพื้นที่เท่าไร ตรวจสอบว่ามีตรงไหนชำรุด หรือข้อบกพร่องบ้าง ถ้าหากผู้เช่ายกเลิกสัญญา/หมดสัญญาแล้วควรตรวจสอบให้ละเอียดว่ามีความเสียหายเพิ่มเติมหรือไม่

4. ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 จากวัตถุประสงค์ของการสร้างอาคารของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการจัดการศึกษาให้กับแต่ละคณะเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ หรือบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าใช้ แต่เป็นการให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเกรงว่าจะผิดวัตถุประสงค์ของการสร้างอาคารหรือไม่

4.2 การบำรุงรักษาควรมีเงื่อนไขในสัญญาด้วย

5. อ. ดร.ณัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่เป็นส่วนราชการ ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ส่วนราชการจ่ายค่าเช่าได้ไม่เกิน 50,000 บาทต่อปี มหาวิทยาลัยอนุญาตให้เช่าและได้รับค่าเช่าตามวงเงินสูงสุดที่ระเบียบราชการกำหนดไว้แล้ว

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**5.2 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRUประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2562**

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 43 ให้ส่วนราชการหรือส่วนงานภายในผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบทำรายงานการเงินโดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินให้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ให้ผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินตามที่ ก.ง.ส. กำหนด เสนอ ก.ง.ส. ทุกเดือนภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRUประจำเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

### 5.3 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน พ.ศ. 2562

ผศ.พรพิมล วงศ์สุข รองอธิการบดี นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 43 ให้ส่วนราชการหรือส่วนงานภายในผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นผู้รับผิดชอบทำรายงานการเงินโดยแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานและฐานะทางการเงินให้ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีและหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ให้ผู้รับผิดชอบตามวรรคหนึ่งจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินตามที่ ก.ง.ส. กำหนด เสนอ ก.ง.ส. ทุกเดือนภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำเดือน พฤษภาคม – มิถุนายน พ.ศ. 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

### 5.4 รายงานการเงินไตรมาสที่ 1 ไตรมาส 2 และไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2562

(วันที่ 1 ตุลาคม 2561 – วันที่ 31 ธันวาคม 2561)

รายงานการเงินไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2562

(วันที่ 1 มกราคม 2562 – วันที่ 31 มีนาคม 2562)

รายงานการเงินไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ 2562

(วันที่ 1 เมษายน 2562 – วันที่ 31 มิถุนายน 2562)

นางสุนี พันันตา ผู้อำนวยการกองคลัง นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 75 (2) ให้กองคลังจัดทำรายงานการเงินเป็นรายไตรมาส เสนอต่ออธิการบดีภายใน 30 วัน นับแต่วันสิ้นไตรมาสนั้น บัดนี้ กองคลัง สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ 2562 (วันที่ 1 ตุลาคม 2561 – วันที่ 31 ธันวาคม 2561) รายงานการเงินไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ 2562 (วันที่ 1 มกราคม 2562 – วันที่ 31 มีนาคม 2562) และรายงานการเงินไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ 2562 (วันที่ 1 เมษายน 2562 – วันที่ 31 มิถุนายน 2562) ซึ่งประกอบด้วย

1. งบทดลองไตรมาสที่ 1 ไตรมาส 2 และไตรมาส 3
2. งบรายได้และค่าใช้จ่ายไตรมาสที่ 1 ไตรมาส 2 และไตรมาส 3

บัดนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงินไตรมาสที่ 1 ไตรมาส 2 และไตรมาส 3 ปีงบประมาณ 2562 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม

รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

### 6.1 กำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งต่อไป

เลขานุการ ก.ง.ส. แจ้งกำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ 4/2562 วันอังคาร ที่ 3 กันยายน 2562 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

### มติที่ประชุม

รับทราบ กำหนดประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 4/2562 วันอังคาร ที่ 3 กันยายน 2562 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

### เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

ลงชื่อ

**ณัฐชา นวลคำมา**  
(นางสาวณัฐชา นวลคำมา)  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

**ประไพ ปรีชา**  
(นางประไพ ปรีชา)  
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน  
ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

**ถนัด บุญชัย**  
(อาจารย์ ดร. ถนัด บุญชัย)  
รองอธิการบดี  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม