



แผนบริหารความเสี่ยง
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2561

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	ข
วัตถุประสงค์ นโยบาย วัฒนธรรม และเป้าหมายการบริหารความเสี่ยง	1
สารสนเทศแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	3
แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
ด้านที่ 1 ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์	4
ด้านที่ 2 ด้านการปฏิบัติงาน	6
ด้านที่ 3 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร	7
ด้านที่ 4 ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	7
ภาคผนวก	
การประเมินความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	9
เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ	12
เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง (RISK Matrix)	15
การประเมินการควบคุม	16
คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	20

บทนำ

แผนบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือการบริหารจัดการที่มีคุณค่า เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการกำกับดูแลกิจการที่ดี ช่วยให้มีมหาวิทยาลัยดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ทั้งในด้านยุทธศาสตร์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และด้านการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษา 2561 ขึ้น เพื่อใช้ในการกำกับ ติดตามการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัย และเพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสจะเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย หรือลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ครั้งนี้ เป็นการระบุความเสี่ยง โดยการรวมกลุ่มระดมสมอง เพื่อให้ได้ความเสี่ยงที่หลากหลาย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยพิจารณาจากความเสี่ยง 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน
3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร
4. ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นแผนช่วยป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นรอบปีข้างหน้าได้อย่างเหมาะสม พร้อมกับใช้เป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานภายในได้มีวิธีการป้องกันความเสี่ยงร่วมกันและจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการปฏิบัติงานในอนาคต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประธานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติ เกิดความตระหนัก เข้าใจในหลักการและกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ
2. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และการสื่อสารระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่างการบริหารความเสี่ยงกับระบบงานอื่น ๆ เช่น การตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน การวางแผนกลยุทธ์ เป็นต้น
4. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง หรือลดขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตกับมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ควบคุมได้ และตรวจสอบได้

นโยบายการบริหารความเสี่ยง

1. การบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยจะต้องครอบคลุมทุกระดับและทุกหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย ทั้งที่มีสาเหตุจากปัจจัยภายในและภายนอก เพื่อช่วยให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสพผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2. ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมทั้งผู้บริหารทุกระดับ เข้าใจและให้ความสำคัญกับการบ่งชี้และการควบคุมความเสี่ยง วิธีการและแนวทางการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกันในการระบุ ประเมิน และจัดการความเสี่ยง
3. ให้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการทบทวนและปรับปรุงอยู่เสมอ
4. ให้การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานปกติ

วัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยง

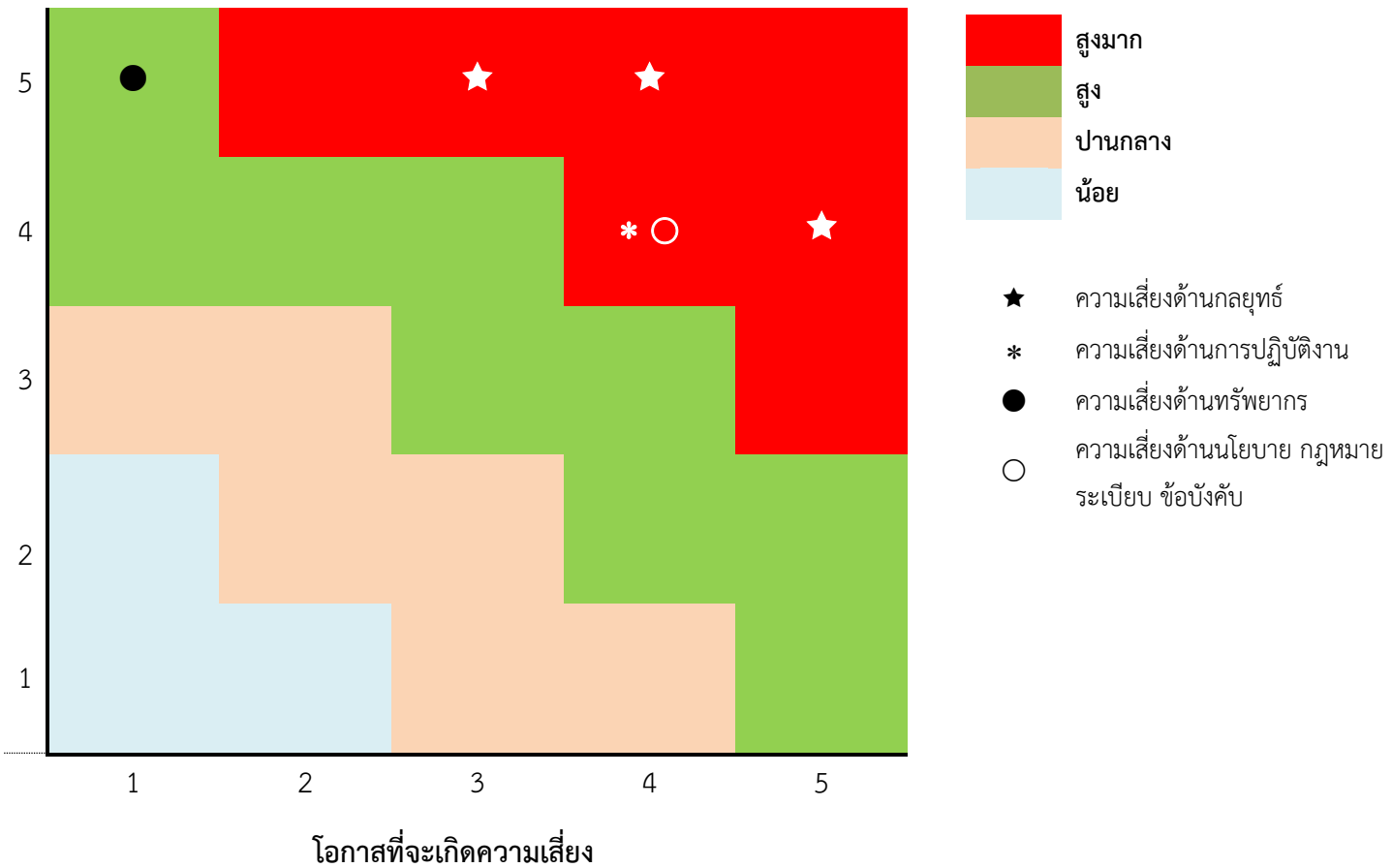
การบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานตามปกติ โครงการหรือกิจกรรมใด ๆ เมื่อพบความเสี่ยง ต้องมีการจัดการเพื่อลดโอกาส หรือผลกระทบที่มีต่อความสำเร็จ

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจหลักการ และกระบวนการบริหารความเสี่ยงขององค์กร
2. เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัติงานรับทราบขั้นตอนและกระบวนการในการวางแผนบริหารความเสี่ยง
3. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงานทุกระดับ
4. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และสร้างความเข้าใจ ตลอดจนเชื่อมโยงการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน
5. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบทางลบที่จะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย

เป้าหมายของการบริหารความเสี่ยง

1. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารความเสี่ยง สามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
2. ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ สามารถระบุ วิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยง และจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
3. แผนบริหารความเสี่ยงสามารถนำไปใช้ในการบริหารงานที่รับผิดชอบ
4. บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีความรับผิดชอบต่อการบริหารความเสี่ยง
5. การบริหารความเสี่ยงได้รับการปลูกฝังจนเกิดเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

สารสนเทศแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
จำนวน 4 ประเด็นความเสี่ยง



แผนบริหารความเสี่ยง
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ 2561

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)
ด้านกลยุทธ์	ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ไม่บรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์	การกำหนดตัวชี้วัดของเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ไม่สามารถวัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดตัวชี้วัดของเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ไม่สามารถวัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม 2. กำหนดให้มีการจัดทำ/ทบทวนตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ที่สะท้อนความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ฯ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองแผนยุทธศาสตร์ฯ และวิเคราะห์ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ฯ 4. จัดทำประชาพิจารณ์ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ฯ 5. การสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ลงสู่หน่วยงานและบุคคล 	ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุผลตามแผนยุทธศาสตร์	เดือนกันยายน 2561/ <ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผนมหาวิทยาลัย 2. กองนโยบายและแผน

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)
	การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมาย	<ol style="list-style-type: none"> สนับสนุนทุนและเงินรางวัลเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์ จัดระบบพี่เลี้ยง เพื่อกำกับดูแลให้คำแนะนำ ติดตามการทำงานผลทางวิชาการอย่างใกล้ชิด แจ้งเกณฑ์ กำหนดเวลา และติดตามความก้าวหน้าการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างสม่ำเสมอ แจ้งเกณฑ์ กำหนดเวลา และติดตามความก้าวหน้าการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ 	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามเป้าหมาย	เดือนกันยายน 2561/ <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารงานบุคคล กองบริหารงานบุคคล
	การประสบอุบัติเหตุทางรถของนักศึกษาคณะครุศาสตร์	นักศึกษาประสบอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางไปเรียนศูนย์แมริม	<ol style="list-style-type: none"> จัดรถบริการรับ-ส่งนักศึกษาระหว่างศูนย์เวียงบัวและศูนย์แมริม ประชาสัมพันธ์ รมรงค์ ให้นักศึกษาใช้บริการรถรับส่งของมหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์ รมรงค์ อบรมให้ความรู้ปลูกฝังความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องหมายจราจร ความปลอดภัยในการขับขี่และการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องและเคร่งครัด ให้นักศึกษาพักในหอพักของมหาวิทยาลัยในพื้นที่ศูนย์แมริม 	จำนวนนักศึกษาประสบอุบัติเหตุลดลง/หรือไม่มีเลย/หรือมีแต่ไม่รุนแรง	เดือนกันยายน 2561/ <ol style="list-style-type: none"> รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษา รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารทั่วไป สำนักงานอธิการบดี คณะครุศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)
ด้านการปฏิบัติงาน	การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ	ขาดการสื่อสารข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ตรงกันภายในมหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มช่องทางการสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อสื่อสารกับประชาคมชาวราชภัฏเชียงใหม่ให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ไม่สับสน อันจะก่อให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย เช่น <ul style="list-style-type: none"> • ข่าวสารจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งข่าวสารการอนุมัติ การพิจารณาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย • จัดหมายข่าวประชาสัมพันธ์กองบริหารงานบุคคล เพื่อแจ้งข่าวสารการอนุมัติระเบียบ ประกาศ สิทธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ • สารจากคณะต่าง ๆ เช่น สารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. เพิ่มช่องทางสำหรับการติดต่อประสานงาน และแลกเปลี่ยนข่าวสารที่เหมาะสมกับสารที่ต้องการนำเสนอทั้งที่เป็นช่องทางที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> • กลุ่มไลน์ที่মনโยบายและแผน สำหรับผู้บริหารด้านนโยบายและแผน ผู้ปฏิบัติงานด้านนโยบายและแผน สำหรับแจ้งข่าวสารแลกเปลี่ยน ปรึกษาด้านนโยบายและแผน • Hot Line 5380" ศูนย์รับแจ้งการซ่อมแซมอาคารสถานที่ สำหรับรับแจ้งการห้องเรียน อาคาร หรือสถานที่ที่ควรปรับปรุงซ่อมแซม 	มหาวิทยาลัยมีภาพลักษณ์ที่ดี	เดือนกันยายน 2561/ <ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารทั่วไป 2. สำนักงานอธิการบดี 3. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (3)	การจัดการความเสี่ยง (4)	ประโยชน์หรือผลที่คาดว่าจะได้รับ (5)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (6)
			3. วิเคราะห์และถอดบทเรียนจากกรณีที่มหาวิทยาลัยเกิดความเสียหายจากการสื่อสารที่คลาดเคลื่อน		
ด้านทรัพยากร (การเงิน)	การบริหารการเงินและงบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ	การขาดทุนจากการลงทุน	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยจัดทำข้อบังคับ ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารทรัพย์สิน และการจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกรอบ/กิจการในการจัดหาผลประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยไม่มีอัตราเสี่ยงต่อการขาดทุนหรือมีอัตราเสี่ยงต่อการขาดทุนน้อย 2. มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะกรรมการในการพิจารณาการลงทุนและ/หรือการจัดหาผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัย 3. จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย 4. มีนักบริหารการเงินมืออาชีพมาบริหารจัดการและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย 	มหาวิทยาลัยมีการบริหารการเงินและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มีรายได้จากการลงทุนและ/หรือผลประโยชน์จากทรัพย์สินในระดับมหาวิทยาลัย	เดือนกันยายน 2561/ <ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานนโยบายและแผนมหาวิทยาลัย 2. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานจัดหารายได้และผลประโยชน์ 3. กองนโยบายและแผน 4. สำนักงานบริหารและจัดการทรัพย์สิน
ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของภาครัฐมีผลต่อการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ปฏิบัติงานล่าช้า	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดอบรมเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปให้เท่าทันสถานการณ์ 	บุคลากรผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจในกฎหมาย ระเบียบฯ และปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี	เดือนกันยายน 2561/ <ol style="list-style-type: none"> 1. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานบริหารทั่วไป 2. สำนักงานอธิการบดี

ภาคผนวก

การประเมินความเสี่ยง
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	แหล่งที่มา ของความเสี่ยง (4)	การประเมินความเสี่ยง				กลยุทธ์ที่ใช้ในการ จัดการความเสี่ยง (9)
				โอกาส ที่จะเกิด (5)	ผลกระทบ (6)	ระดับ ความเสี่ยง (7)	ลำดับ ความเสี่ยง (8)	
ด้านกลยุทธ์	1. ผลการดำเนินงานตาม แผนยุทธศาสตร์ไม่ บรรลุตัวชี้วัดตามแผน ยุทธศาสตร์	1.1 การกำหนดตัวชี้วัดของ เป้าประสงค์และแผนกลยุทธ์ ไม่สามารถวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	ปัจจัยภายใน	4	5	20 สูงมาก	1	ลดความเสี่ยง
		1.2 การติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยไม่สม่ำเสมอ	ปัจจัยภายใน	3	4	12 (สูง)	6	ยอมรับ
		1.3 การไม่ปฏิบัติตามกลยุทธ์	ปัจจัยภายใน	1	5	5 (สูง)	11	ยอมรับ
	2. การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอนไม่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐาน	2.1 การปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไป ตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. กำหนด	ปัจจัยภายใน	1	4	4 (สูง)	14	ยอมรับ
		2.2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทาง วิชาการต่ำกว่าเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน	5	4	20 (สูงมาก)	1	ลดความเสี่ยง
		2.3 สื่อ อุปกรณ์ประกอบการเรียนการ สอนไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่จัด การศึกษา	ปัจจัยภายใน	2	3	6 (ปานกลาง)	15	ยอมรับ
		2.4 คุณภาพของนักเรียนที่เข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ปัจจัยภายใน	2	3	6 (ปานกลาง)	15	ยอมรับ

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	แหล่งที่มา ของความเสี่ยง (4)	การประเมินความเสี่ยง				กลยุทธ์ที่ใช้ในการ จัดการความเสี่ยง (9)
				โอกาส ที่จะเกิด (5)	ผลกระทบ (6)	ระดับ ความเสี่ยง (7)	ลำดับ ความเสี่ยง (8)	
	3. การประสบอุบัติเหตุ ทางรถของนักศึกษา คณะครุศาสตร์	3.1 นักศึกษาประสบอุบัติเหตุระหว่าง การเดินทางไปเรียนศูนย์แมริม	ปัจจัยภายนอก	3	5	15 (สูงมาก)	5	ลดความเสี่ยง
		3.2 ระบบขนส่งระหว่างพื้นที่ของ มหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ/ไม่ ครอบคลุมกับความต้องการของ นักศึกษา	ปัจจัยภายใน	1	2	2 (น้อย)	18	ยอมรับ
ด้านการ ปฏิบัติงาน	4. การเผยแพร่ข้อมูลทาง สื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่มีผล ต่อภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยในทางลบ	4.1 ความรวดเร็วของการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคม ออนไลน์ ให้กับบุคคลทั่วไปได้รับรู้	ปัจจัยภายนอก	3	3	9 (สูง)	9	ยอมรับ
		4.2 ช่องทางการเข้าถึงสื่อสังคม ออนไลน์ (Social media) ได้ง่าย	ปัจจัยภายนอก	4	3	12 (สูง)	6	ยอมรับ
		4.3 ขาดการสื่อสารข้อมูลหรือ ข้อเท็จจริงที่ตรงกันภายใน มหาวิทยาลัย	ปัจจัยภายนอก	4	4	16 (สูงมาก)	3	ลดความเสี่ยง
		4.4 ทศนคติ (เชิง (+) และ (-)) ของ ผู้รับสาร ที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ปัจจัยภายใน	3	3	9 (สูง)	9	ยอมรับ
ด้านทรัพยากร (การเงิน)	5. การบริหารการเงิน และงบประมาณไม่มี ประสิทธิภาพ	5.1 ระบบสารสนเทศทางการเงิน ยังไม่ได้ใช้งานอย่างสมบูรณ์	ปัจจัยภายใน	1	3	3 (ปานกลาง)	17	ยอมรับ
		5.2 การเบิกจ่ายงบประมาณของ มหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยภายใน	4	3	12 (สูง)	6	ยอมรับ
		5.3 ลูกหนี้การยืมเงินทรอกราชการ	ปัจจัยภายใน	2	1	2 (น้อย)	18	ยอมรับ
		5.4 การขาดทุนจากการลงทุน	ปัจจัยภายนอก	1	5	5 (สูง)	11	ลดความเสี่ยง

ประเภท ความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	แหล่งที่มา ของความเสี่ยง (4)	การประเมินความเสี่ยง				กลยุทธ์ที่ใช้ในการ จัดการความเสี่ยง (9)
				โอกาส ที่จะเกิด (5)	ผลกระทบ (6)	ระดับ ความเสี่ยง (7)	ลำดับ ความเสี่ยง (8)	
ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	6. การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของภาครัฐมีผลต่อ การปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย	6.1 ภาครัฐมีการปรับเปลี่ยนกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือ แนวปฏิบัติต่าง ๆ	ปัจจัยภายนอก	1	5	5 (สูง)	11	ยอมรับ
		6.2 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความ เข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ปฏิบัติงาน ล่าช้า	ปัจจัยภายใน	4	4	16 (สูงมาก)	3	ลดความเสี่ยง

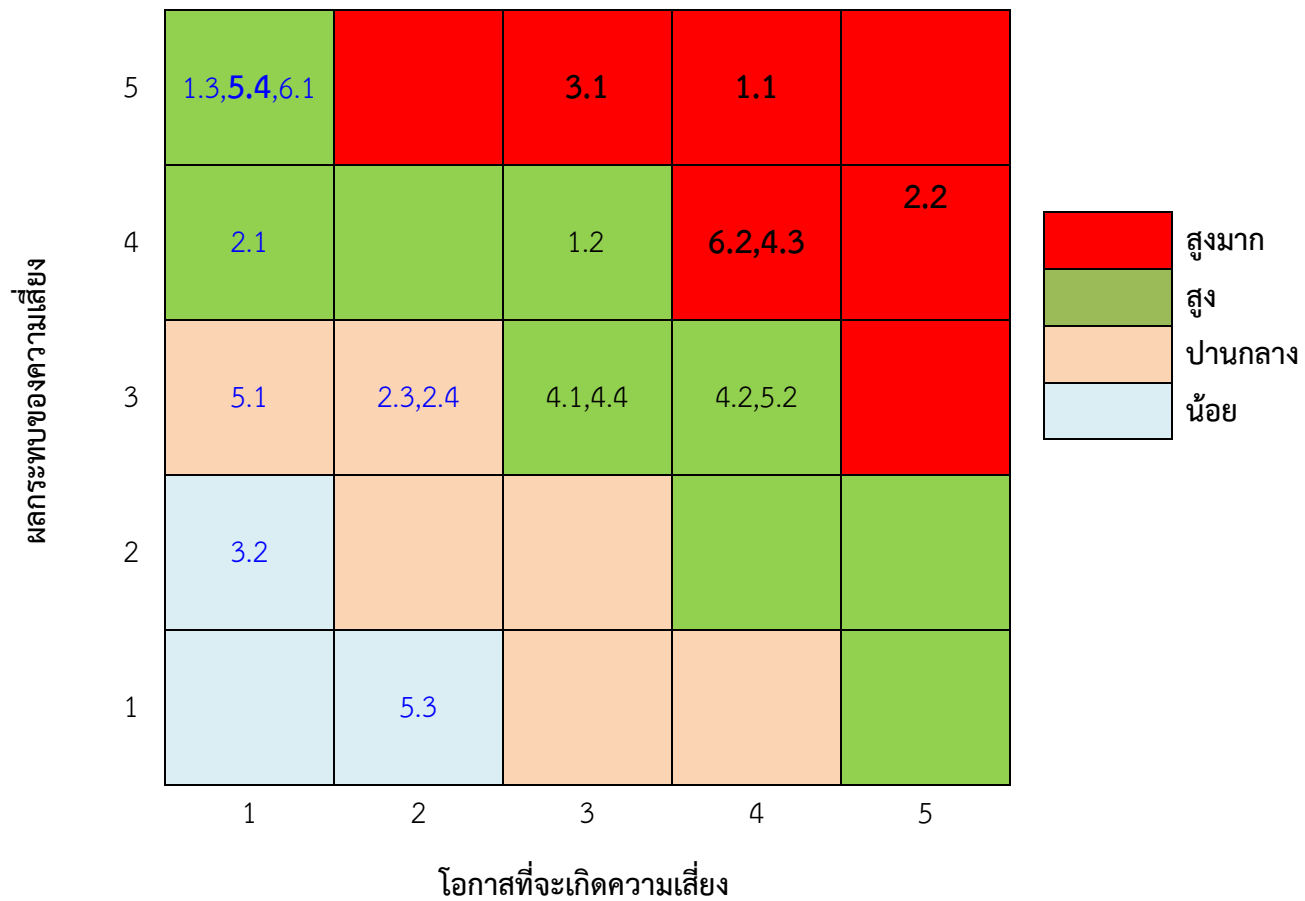
เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และเกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
		1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =สูง	5 =สูงมาก	1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =ค่อนข้างรุนแรง	5 =รุนแรงที่สุด
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์											
1.	การกำหนดตัวชี้วัดของเป้าประสงค์และแผนกลยุทธ์ไม่สามารถวัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ 15%	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ 20%	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ 25%	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ 30%	ตัวชี้วัดไม่บรรลุ >30%
2.	การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไม่สม่ำเสมอ	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
3.	การไม่ปฏิบัติตามกลยุทธ์	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	<เป้าหมาย ร้อยละ 1	<เป้าหมาย ร้อยละ 2	<เป้าหมาย ร้อยละ 3	<เป้าหมาย ร้อยละ 4	>เป้าหมาย ร้อยละ 5
4.	การปรับปรุงหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. กำหนด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ปรับปรุงหลักสูตร >85%	ปรับปรุงหลักสูตร >80-85%	ปรับปรุงหลักสูตร >75-80%	ปรับปรุงหลักสูตร >70-75%	ปรับปรุงหลักสูตร <70%
5.	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมาย	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	<เป้าหมาย ร้อยละ 10	<เป้าหมาย ร้อยละ 20	<เป้าหมาย ร้อยละ 30	<เป้าหมาย ร้อยละ 40	>เป้าหมาย ร้อยละ 50
6.	นักศึกษาประสบอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางไปเรียนศูนย์แม่ริม (ความถี่ในการเกิดอุบัติเหตุ)	2-3 ปี/ครั้ง	1 ครั้ง/ปี	2 ครั้ง/ปี	1 ครั้ง/ภาคเรียน	1 ครั้ง/เดือน	เดือดร้อน ร้ายแรงหรือระดับน้อยมาก	บาดเจ็บเล็กน้อยหรือระดับน้อย	บาดเจ็บต้องรักษาทางการแพทย์หรือระดับปานกลาง	บาดเจ็บสาหัสหรือระดับสูง	อันตรายถึงชีวิตหรือระดับสูงมาก
7.	ระบบขนส่งระหว่างพื้นที่ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ/ไม่ครอบคลุมกับความต้องการของนักศึกษา	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
		1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =สูง	5 =สูงมาก	1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =ค่อนข้างรุนแรง	5 =รุนแรงที่สุด
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน											
8.	ความรวดเร็วของการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์ ให้กับบุคคลทั่วไปได้รับรู้	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบเฉพาะบุคคล	มีผลกระทบเฉพาะงานภายในส่วนงาน	มีผลกระทบเฉพาะภายในส่วนงาน	มีผลกระทบหลายส่วนงาน	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
9.	ช่องทางการเข้าถึงสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ได้ง่าย	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบเฉพาะบุคคล	มีผลกระทบเฉพาะงานภายในส่วนงาน	มีผลกระทบเฉพาะภายในส่วนงาน	มีผลกระทบหลายส่วนงาน	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
10.	การสื่อสารข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ตรงกันภายในมหาวิทยาลัย	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบเฉพาะบุคคล	มีผลกระทบเฉพาะงานภายในส่วนงาน	มีผลกระทบเฉพาะภายในส่วนงาน	มีผลกระทบหลายส่วนงาน	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
11.	ทัศนคติ (เชิง (+) และ (-) ของผู้รับสาร ที่มีต่อมหาวิทยาลัย	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบเฉพาะบุคคล	มีผลกระทบเฉพาะงานภายในส่วนงาน	มีผลกระทบเฉพาะภายในส่วนงาน	มีผลกระทบหลายส่วนงาน	มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
3. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร											
12.	ระบบสารสนเทศทางการเงิน ยังไม่ได้ใช้งานอย่างสมบูรณ์	ใช้งาน ≥90%	ใช้งาน 85%	ใช้งาน 80%	ใช้งาน 75%	ใช้งาน <75%	ไม่มีผลกระทบต่อการทำงาน	มีผลกระทบต่อการทำงานเล็กน้อย	มีผลกระทบต่อการทำงานบางหน่วยงาน	มีผลกระทบต่อการทำงานหลายหน่วยงาน	มีผลกระทบต่อการทำงานทั้งระบบ
13.	การเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ผลเบิกจ่าย ≥95%	ผลเบิกจ่าย 90%	ผลเบิกจ่าย 85%	ผลเบิกจ่าย 80%	ผลเบิกจ่าย <80%
14.	ลูกหนี้การยืมเงินตรงราชการ	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	ชำระช้า 35%	ชำระช้า 35%	ชำระช้า 40%	ชำระช้า 45%	ชำระช้า >50%
15.	การขาดทุนจากการลงทุน	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	เสียหายไม่เกิน 50,000 บาท	เสียหาย >50,000-2 แสนบาท	เสียหาย >2 แสนบาท-1 ล้านบาท	เสียหาย >1-5 ล้านบาท	เสียหาย >5 ล้านบาท

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
		1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =สูง	5 =สูงมาก	1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =ค่อนข้างรุนแรง	5 =รุนแรงที่สุด
4. ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ											
16.	ภาครัฐมีการปรับเปลี่ยนกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือ แนวปฏิบัติต่าง ๆ	>5 ปี ต่อครั้ง	>1 ปี ต่อครั้ง	6-12 เดือน ต่อครั้ง	1-6 เดือน ต่อครั้ง	>1 ครั้ง ต่อเดือน	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
17.	บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ปฏิบัติงานล่าช้า	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	เกิดความล่าช้า ของโครงการ/ กิจกรรม ไม่เกิน 1.5 เดือน	เกิดความล่าช้า ของโครงการ/ กิจกรรม 1.5-3 เดือน	เกิดความล่าช้า ของโครงการ/ กิจกรรม 3-4.5 เดือน	เกิดความล่าช้า ของโครงการ/ กิจกรรม 4.5-6 เดือน	เกิดความล่าช้า ของโครงการ/ กิจกรรม มากกว่า 6 เดือน

เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเลี่ง (RISK Matrix)



การประเมินการควบคุม
หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสียหาย Risk factor (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่ แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (4)
<p>ความเสี่ยง : ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ไม่บรรลุตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : 1.1 การกำหนดตัวชี้วัดของเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ไม่สามารถวัดความสำเร็จของการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดให้มีการจัดทำ/ทบทวนตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ที่สะท้อนความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ฯ 2) แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองแผนยุทธศาสตร์ฯและวิเคราะห์ตัวชี้วัดของเป้าประสงค์และแผนยุทธศาสตร์ฯ 3) จัดทำประชาพิจารณ์ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ฯ 4) การสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และเป้าประสงค์ลงสู่หน่วยงานและบุคคล 	<p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">x</p> <p style="text-align: center;">x</p> <p style="text-align: center;">✓</p>	<p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">x</p> <p style="text-align: center;">x</p> <p style="text-align: center;">?</p>
<p>ความเสี่ยง : การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : 2.2 จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมาย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) สนับสนุนทุนและเงินรางวัลเพื่อพัฒนาผลงานทางวิชาการให้กับอาจารย์ 2) จัดระบบพี่เลี้ยง เพื่อกำกับดูแล ให้คำแนะนำ ติดตามการทำงานผลทางวิชาการอย่างใกล้ชิด 3) แจ้งเกณฑ์ กำหนดเวลา และติดตามความก้าวหน้าการกำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการ อย่างสม่ำเสมอ 4) วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาการทำผลงานทางวิชาการเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ 5) สนับสนุนให้คณาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ 	<p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">✓</p>	<p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">✓</p>

ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสียหาย Risk factor (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่ แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (4)
<p>ความเสี่ยง : การประสบอุบัติเหตุทางรถของนักศึกษา คณะครุศาสตร์</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : 3.1 นักศึกษาประสบอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางไปเรียนศูนย์แมริม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดรถบริการรับ-ส่งนักศึกษาระหว่างศูนย์เวียงบัวและศูนย์แมริม 2) ประชาสัมพันธ์ รมรงค์ ให้นักศึกษาใช้บริการรถรับส่งของมหาวิทยาลัย 3) ประชาสัมพันธ์ รมรงค์ อบรมให้ความรู้ ปลูกฝังความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องหมายจราจร ความปลอดภัยในการขับขี่และการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้องและเคร่งครัด 4) ให้นักศึกษาพักในหอพักของมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ศูนย์แมริม 	<p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">✓</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">✓</p>	<p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">?</p> <p style="text-align: center;">?</p>
<p>ความเสี่ยง : การเผยแพร่ข้อมูลทางสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : 4.2 ขาดการสื่อสารข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่ตรงกันภายในมหาวิทยาลัย</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) เพิ่มช่องทางการสื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ข่าวสารของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อสื่อสารกับประชาคมชาวราชภัฏเชียงใหม่ให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ไม่สับสน อันจะก่อให้เกิดความผิดพลาดได้ง่าย เช่น <ul style="list-style-type: none"> • ข่าวสารจากสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อแจ้งข่าวสารการอนุมัติ การพิจารณาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย • จัดหมายข่าวประชาสัมพันธ์กองบริหารงานบุคคล เพื่อแจ้งข่าวสารการอนุมัติระเบียบ ประกาศ สิทธิต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ • สารจากคณะต่าง ๆ เช่น สารวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 	<p style="text-align: center;">✓</p>	<p style="text-align: center;">?</p>

ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสียหาย Risk factor (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่ แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (4)
<p>ความเสี่ยง : การปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของภาครัฐมีผลต่อการปฏิบัติงานของ มหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจัยเสี่ยง : 6.2 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานขาดความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ปฏิบัติงานล่าช้า</p>	<p>1) จัดอบรมเกี่ยวกับระเบียบ กฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลง ไปให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>2) จัดทำ/ปรับปรุงแนวปฏิบัติในการทำงานที่เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบฯ ที่เปลี่ยนแปลงไปให้เท่าทันสถานการณ์</p>	<p>✓</p> <p>✓</p>	<p>?</p> <p>?</p>

เครื่องหมายที่ระบุในช่องที่ (3) √ = มี

x = ไม่มี

? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

เครื่องหมายที่ระบุในช่องที่ (4) √ = ได้ผลตามที่คาดหวัง

x = ไม่ได้ผลตามที่คาดหวัง

? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ที่ ๔ /๒๕๕๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ ธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองอธิการบดี (อาจารย์ถนัด บุญชัย) | รองประธานกรรมการ |
| ๓. รองอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกคน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการกองกลาง | กรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกองคลัง | กรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่ | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. หัวหน้างานแผนยุทธศาสตร์ กองนโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. หัวหน้างานบริหารทั่วไปและสารสนเทศ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| กองนโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. หัวหน้างานการเงิน กองคลัง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. หัวหน้างานบัญชี กองคลัง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวอารียา ต้นแก้ว | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/ โดยให้คณะกรรมการ...

โดยให้คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. กำหนดนโยบาย และแนวทางการดำเนินการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่
๒. ดำเนินการค้นหา ระบุ วิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง
๓. เสนอมาตรการจัดการความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ และรายงานการควบคุมภายในตามข้อ ๖ ของระเบียบฯ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
๔. ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง รวมทั้ง กำหนดแนวทางการ ช้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่ออธิการบดี

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ชรรมิไชย)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
202 ค.ข้างเพื่อก ค.ข้างเพื่อก
อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300